

ESTADISTICAS BASICAS SISBEN 2016

DEPARTAMENTO DEL TOLIMA

Sisbén



INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

Estadística Básica SISBÉN
Departamento del Tolima
Corte Diciembre 2016
Consolidado

Gobernador Del Tolima
Oscar Barreto Quiroga

Secretario de Planeación y Tic
Olga Lucia Alfonso Lannini

© Secretaria de Planeación y TIC
Carrera 3 Entre Calle 10 y Calle 11
Teléfono: 2611111 Ext. 1305
Ibagué –Tolima - Colombia
www.tolima.gov.co

Director Gestión Pública Territorial
Fernando Echeverry Guzmán

Miembro Equipo Técnico de Apoyo
Municipal
Jaqueline Galvis Jiménez
Jhony James Bolívar Torres

Diseño y Graficación
Sergio Juan Luis Ruiz Méndez

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.....	5
INTRODUCCIÓN	6
CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA DE LA POBLACIÓN SISBEN.....	7
CAPITULO I. IDENTIFICACION DE LA POBLACION	13
1.1. Población Sisbenizada Por Zonas Demográficas:	13
1.2. Población Sisbenizada por Sexo/Genero:	15
CAPITULO II. DATOS DE LA UNIDAD DE VIVIENDA:.....	17
2.1. Tipo de Unidad de Vivienda en el Departamento del Tolima.....	17
2.2. Materiales Predominantes de las paredes:	20
2.3. Materiales predominantes de los pisos:	22
2.4. Conceptos Técnicos de Servicios Públicos:.....	23
2.4.1. Energía Eléctrica:.....	23
2.4.2. Alcantarillado:.....	23
2.4.3. Gas Natural:.....	23
2.4.4. Teléfono.....	23
2.4.5. Recolección de Basuras:	23
2.4.6. Acueducto:	23
2.5. Análisis Variable Servicio de Energía Eléctrica:	24
2.6. Análisis Variable Servicio de Alcantarillado:	26
2.6.2. Sistemas de Eliminación de las Aguas Servidas o Alcantarillado:	29
2.7. Análisis Variable Servicio de Gas Domiciliario:	31
2.7.1. Consolidado Trienal 2014-2016. Tipo de Unidad de Vivienda acorde con la Disponibilidad del Servicio de gas Natural Domiciliario, incluidas en el SISBEN.	33
2.8. Análisis Variable Servicio de Teléfono Fijo:	35
2.8.1. Consolidado Trienal 2014-2016. Tipo de Unidad de Vivienda acorde con la Disponibilidad del Servicio de Telefonía fija, incluidas en el SISBEN.	37
2.9. Análisis de la Variable Servicio de Recolección de Basuras:.....	38
2.9.1. Consolidado trienal 2014-2016. Tipo de Unidad de Vivienda acorde con la Disponibilidad del Servicio de Aseo, incluidas en el SISBEN.....	40
2.10. Análisis de la Variable Servicio de Acueducto:.....	41
2.10.1 Fuente para la obtención del agua de consumo humano:.....	43
2.10.2 Consolidado trienal 2014-2016. Tipo de Unidad de Vivienda acorde con el Sitio o Fuente de Obtención del Agua para Consumo, incluidas en el SISBEN.	44
2.10.3. El agua llega al hogar los siete días de la semana:.....	46
2.11. Tipo de Tenencia del Hogar:.....	48
CAPITULO III. DATOS DEL HOGAR.....	52
3.1. Pirámide Poblacional	53
3.2. Personas Registradas en el SISBÉN Según Tipo de Documento:	56
3.3. Estado Civil de Población Sisbenizada:	58
3.4. Combustible o fuente de energía que utilizan principalmente para cocinar	60
3.5. Tipo de Alumbrado que utilizan los hogares en las unidades de vivienda	62

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

CAPITULO IV: SALUD	65
4.1. Presencia de Personas con discapacidad permanente:.....	65
4.2. Población con Acceso o Afiliación a Seguridad Social En Salud	70
4.3. Distribución por niveles la puntuación obtenida	72
CONCLUSIONES.....	75
BIBLIOGRAFÍA	76

RESUMEN

El presente documento consolida las estadísticas comparativas de la población residente en el Departamento del Tolima, durante el periodo 2014 - 2016, y que es partícipe de la base de datos del SISBEN Versión III – Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales, tomando como punto de partida para el análisis, las preguntas formuladas y respuestas obtenidas de los ciudadanos a través de la encuesta denominada “Ficha de Clasificación Socioeconómica”.

La base Sisben analizada corresponde a la certificada por el DNP a corte 31 de Diciembre de 2016 para los municipios del Departamento del Tolima, haciendo una comparación con los años 2014 y 2016 y establecer un punto de equilibrio entre cada una de las variables establecidas en la Base Certificada en cada uno de los municipios para conocer el comportamiento al interior de cada uno de éstos, ya que la mayoría de información en la base está a nivel general: Nacional, es por eso establecer estadísticas municipales en donde podamos mirar el comportamiento de ellos.

Con la realización del documento de análisis estadístico del Sisben se logra brindarles a dichas entidades información confiable, actualizada y de primera mano muy útil para ellos en el cumplimiento de sus actividades. Además este documento nos brinda un apoyo para los diagnósticos en los planes de desarrollo municipal y para la elaboración de programas orientados a la población vulnerable. Se logra igualmente el fortalecimiento institucional del municipio, mediante la puesta en marcha de un sistema moderno de información social confiable y de fácil acceso.

INTRODUCCIÓN

El Gobierno Departamental en cumplimiento de la Constitución Política de 1991 y la Ley 152 de 1994, en las cuales establece que cada entidad territorial debe contar con un plan de Desarrollo, que conlleve los respectivos ejes establecidos en su plan y cuya construcción fue liderada en el primer semestre de 2016.

Acorde con las palabras de nuestro gobernador Oscar Barreto Quiroga, “el Gobierno Departamental en el escenario actual, enfrenta grandes retos en inclusión con soluciones que transformen para todos, igualdad de condiciones en educación, salud, bienestar, uso y apropiación de la tecnología, puesta al día del desarrollo rural, generación de empleo, crecimiento económico y redistribución con nuevas, innovadoras y mejores empresas; la articulación territorial con la interconexión virtual y red vial terciaria, secundaria y de cuarta generación, la calidad de los servicios y equipamiento públicos y la consolidación de la seguridad, la paz y la confianza entre las autoridades, comunidad, gremios, víctimas y reintegración, con la fuerza de un gobierno abierto a la información, moderno, cercano al ciudadano y respetuoso de él, que garantice un escenario atractivo para vivir, producir e invertir en el Tolima”.

El presente documento elaborado y publicado por la Secretaria de Planeación y TIC de la Gobernación del Tolima – Colombia, permite la consolidación de los diversos temas de interés general de la población Tolimense y por ende, le permite convertirse una estadística e insumo fundamental para la construcción de los planes de desarrollo municipales y Departamental, puesto se basa en información suministrada por los ciudadanos al Departamento Nacional de Planeación - DNP, a través de software SISBENNET, tomando como fuente primaria de tabulación y análisis la base de datos Sisben certificada con corte a Diciembre de 2016, evaluando aspectos de la vida cotidiana de los Tolimenses, como: Demografía, Identificación de la Población, Datos de la Unidad de Vivienda, Sexo, Datos del Hogar, Salud, Educación, Vivienda, Tenencia de Activos, Educación, Infraestructura de Servicios Públicos, en general se evalúan las Condiciones de Vida de la población Tolimense, como se refleja en el siguiente cuadro:

Se evidencia con este documento, que el programa SISBEN es un instrumento estadístico que no solo debe utilizarse para la focalización de la inversión social en el otorgamiento de subsidios a la población más vulnerable, sino también, como herramienta que permita complementar la planificación local y regional, de los años venideros está dirigido a los administradores municipales del Departamento del Tolima y demás entidades como públicas, privada y comunidad en general para facilitarles informes detallados de acuerdo a las variables presentadas en la Base de Datos a las entidades que lo requiera.

CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA DE LA POBLACIÓN SISBEN

Para conocer de dónde venimos y hacia dónde vamos, con el instrumento de focalización SISBEN, es necesario conocer las razones de peso definidas por el Departamento Nacional de Planeación–DNP, y el equipo de asesores del Consejo Nacional de Política Económica y Social – CONPES, para continuar innovando este instrumento, a través del documento 3877 del 05 de diciembre de 2016 y los demás que lo complementen.

Con este documento se busca caracterizar a la población Sisben en los municipios del Departamento del Tolima, la información de la cual se derivan todos los análisis proviene de la base de datos certificada del Sisben metodología III con fecha de corte a diciembre 2016; evaluando aspectos tales como: Demografía, identificación de población, datos de unidad de vivienda, datos del hogar, salud, educación, vivienda, en general se evalúan las condiciones de vida de la población, basados en el total de población tolimense sisbenizada (1.117,447) o vinculada a las estadísticas SISBEN a diciembre 31 de 2016.

El sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios para programas sociales (Sisben) es el principal instrumento de focalización individual del gasto social, utilizado en el país desde 1995, la metodología de focalización utilizada por el Sisben permite identificar, clasificar y ordenar a la población, de la más vulnerable a la que presenta mejor condición, conforme a su situación socioeconómica particular la cual es registrada en la herramienta.

Colombia ha logrado avances importantes en los últimos años en la reducción de la desigualdad, la disminución de los niveles de pobreza, y el mejoramiento de la calidad de vida de la población, objetivos primordiales del Estado. Es así como en el 2015 la incidencia de pobreza monetaria era de 27.8% de la población, inferior en 9.4 puntos porcentuales a la observada en 2010, es decir, 4.6 millones de personas superan la pobreza entre 2010 y 2015 (DANE, 2016). Así mismo, la pobreza multidimensional en 2015 su ubicó en 20.2% de la población, frente a 30.4 en 2010. Por su parte, el índice de desigualdad de Gini pasó de 0.56 a 0.52, en el mismo periodo.

El sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios (SISBEN) es el principal instrumento de focalización individual utilizado por los programas sociales en Colombia para éste propósito. Este sistema se creó en 1995, y actualmente está vigente su tercera versión. Cada una de las versiones del sistema, así como las consolidaciones en su base de datos, han permitido mejorar los procesos de focalización, sin embargo, aún persisten algunos problemas.

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

Una de las principales razones que motivó al Departamento Nacional de Planeación al diseño e implementación del nuevo índice SISBÉN, versión IV, fue el hallazgo de dos dificultades en el Sisben III: La primera corresponde a la divergencia entre el enfoque actual del Sisben, que se basa en mediciones del estándar de vida, y el enfoque de la política social, que se basa tanto en los estándares de vida como en la capacidad de generación de ingresos. La otra dificultad está relacionada con la deficiencia en la información registrada en la base de datos del Sisben. Asimismo la ausencia de un sistema que permita el intercambio de información entre entidades para facilitar la verificación de la información registrada en el SISBEN.

La actualización del instrumento de focalización se soporta en el artículo 165 de la ley 1753 de 2015, modificadorio del artículo 48 de la Ley 715 de 2001, según el cual le corresponde al Departamento Nacional de Planeación (DNP) definir cada tres años los criterios para la determinación, identificación y selección de beneficiarios.

Como se ha mencionado anteriormente con el nuevo enfoque que se le dará al Sisben con la aprobación del Conpes 3877, será un instrumento robusto y con información de calidad que responda a las necesidades actuales de los programas y dé cuenta de la dinámica de la situación socioeconómica de la población. En particular, se hace necesario que el Sisben avance hacia un enfoque que cambie todas las dimensiones de la pobreza, incluida la de ingresos, de forma tal que el proceso de focalización garantice que los programas sociales lleguen a las personas que viven la pobreza en sus diferentes formas.

Por otra parte, la falsedad y la manipulación de los datos distorsionan la focalización y lleva a que el gasto social se asigne a personas que no lo necesitan. Por lo anterior, el cambio de enfoque metodológico en el Sisben debe ir acompañado de estrategias que permitan asegurar la calidad de la información registrada en la base de datos. En esta medida es necesario que se adelanten acciones que promuevan la actualización permanente de la base, y prevengan el fraude o lo sancionen cuando éste se presente. El intercambio de información con registros administrativos, que hoy no se realiza con fluidez entre unidades del Gobierno Nacional será fundamental en la estrategia para mantener la consistencia de la información.

Por lo tanto en este documento se solicita al CONPES la declaratoria de importancia estratégica del Sisben IV para el desarrollo del nuevo instrumento a 2019, y se proponen acciones encaminadas a actualizar su metodología, hacia un enfoque integral.

Veamos Algunas imágenes de lo que va reflejar el Sisben IV y que han venido circulando y divulgando a través de los medios de comunicación hablado y escrito por el Departamento Nacional de Planeación – DNP.

¿Qué es el **Sisbén**?



Es un **sistema de información** que ordena a la población por su calidad de vida, del más humilde al más próspero

El nuevo **Sisbén** es más justo



El Sisbén actual
no reconoce la realidad de la pobreza en el territorio, usa 3 formulas para el puntaje (14 ciudades, resto urbano, rural)



El nuevo Sisbén
tendrá en cuenta la realidad de la pobreza en cada departamento

#ReformaAlSisbén

Sisbén



DNP Departamento Nacional de Planeación

Objetivo del **Sisbén**

Ordenar la población en una fila para que los ministerios y otras entidades identifiquen a los beneficiarios de sus programas



#ReformaAlSisbén

Sisbén



DNP Departamento Nacional de Planeación

La ruta del Sisbén



Los que no tienen ingresos



Son aquellas personas que **reportan no tener ingresos** y al verificar, se encuentra que ganan más de **\$3.800.000**

Una **MENTIRA** que les quita beneficios a las personas que sí lo necesitan



#ReformaAlSisbén

Sisbén



DNP Departamento Nacional de Planeación



El Sisbén **NO ES...**



El Sisbén **ES...**



...un sistema de información que ordena a la población por su calidad de vida, del más humilde al más próspero

#ReformaAlSisbén

Sisbén



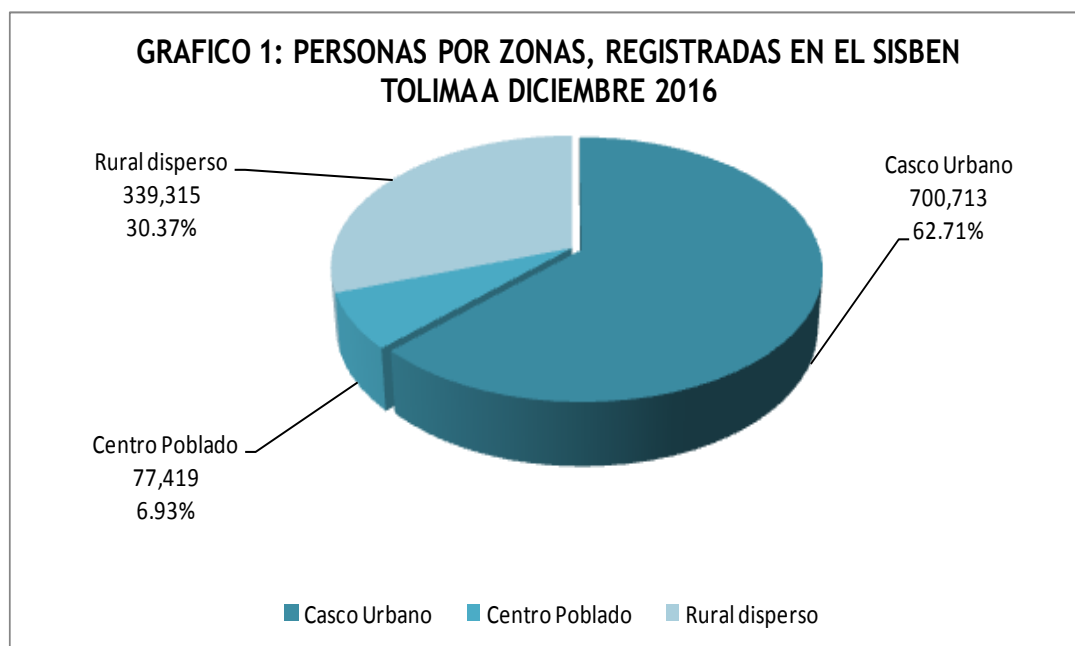
DNP Departamento Nacional de Planeación

Fuente: DNP.

CAPITULO I. IDENTIFICACION DE LA POBLACION

1.1. Población Sisbenizada Por Zonas Demográficas:

En la Tabla 1 Consolidado se muestra que durante los últimos cuatro años, el número pobladores incluidos en el SISBÉN de 2014 a 2016, entre tanto en la Grafica 1, se presenta



para los 47 municipios del Tolima, la proporción de la población distribuida por zonas durante el año 2016. La gran conclusión que se puede obtener de esta cifra es que el mayor porcentaje de potenciales beneficiarios de los programas sociales, se encuentran ubicados geográficamente en la zona urbana de cada municipio con un promedio de 62,71% (700.713 Habitantes) para el **año 2016**, distribución porcentual, que prácticamente se ha mantenido con una leve tendencia creciente de un año a otro en el último cuatrienio.

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

TOLIMA. TABLA 1: HOGARES POR ZONAS REGISTRADOS EN EL SISBEN TOLIMA A DICIEMBRE DE 2016

Municipio	Casco Urbano	% Partc.	Centro Poblado	% Partc.	Rural disperso	% Partc.	Total
BAGUE	329,819	89.11	10,708	2.89	29,590	7.99	370,117
ALPUJARRA	1,684	37.00	937	20.59	1,930	42.41	4,551
ALVARADO	3,205	35.43	1,764	19.50	4,078	45.08	9,047
AMBALEÑA	5,689	80.29	712	10.12	632	8.99	7,033
ANZOATEGUI	1,438	15.29	382	4.22	7,228	79.89	9,048
ARMERO-GUAYABAL	8,179	71.15	1,846	16.06	1,470	12.79	11,495
ATACO	4,695	23.39	2,289	11.40	13,091	65.21	20,075
CAJAMARCA	9,019	46.68	1,074	5.56	9,229	47.76	19,322
CARMEN DE APICALA	6,910	75.51	-	-	2,241	24.49	9,151
CASABIANCA	1,529	24.85	248	4.03	4,376	71.12	6,153
CHAPARRAL	23,100	49.29	444	0.96	22,757	49.15	46,301
COELLO	1,451	16.29	4,677	54.45	2,462	28.66	8,590
COYAMA	3,645	27.46	1,612	12.14	8,017	60.40	13,274
CUNDAY	2,412	26.17	1,467	15.92	5,337	57.91	9,216
DOLORES	3,542	38.72	3,135	34.27	2,471	27.01	9,148
ESPIÑAL	47,949	67.44	7,039	9.90	16,107	22.66	71,095
FALAN	1,541	21.57	337	4.72	5,265	73.71	7,143
FLANDES	16,232	81.27	3,688	18.46	53	0.27	19,973
FRESNO	14,429	45.13	1,156	3.62	16,390	51.26	31,975
GUAMO	15,427	48.58	591	1.86	15,741	49.56	31,759
HERVEDO	1,966	32.35	666	10.96	3,445	56.69	6,077
HONDA	19,201	95.60	230	1.15	654	3.26	20,085
ICONONZO	3,067	33.07	313	3.38	5,893	63.55	9,273
LERIDA	14,321	78.11	2,605	14.21	1,408	7.68	18,334
LIBANO	18,380	59.92	1,125	3.67	11,167	36.41	30,672
MARIQUITA	27,135	73.92	557	1.52	9,016	24.56	36,708
MELGAR	25,137	79.60	1,709	5.41	4,735	14.99	31,581
MURILLO	1,443	34.41	265	6.32	2,485	59.27	4,193
NATAGNIMA	5,839	53.47	1,281	11.73	3,801	34.80	10,921
ORTEGA	4,206	19.45	1,900	8.79	15,516	71.76	21,622
PALOCABILDO	2,682	26.64	284	2.82	7,101	70.54	10,067
PIEDRAS	1,747	30.14	2,207	38.07	1,843	31.79	5,797
PLANADAS	6,809	25.98	3,959	15.11	15,441	58.91	26,209
PRADO	3,436	40.11	780	9.10	4,351	50.79	8,567
PURIFICACION	11,968	48.83	2,542	10.37	10,002	40.80	24,512
RIOBLANCO	3,392	15.91	3,804	17.84	14,129	66.26	21,325
RONCESVALLES	1,783	30.72	443	7.63	3,578	61.65	5,804
ROYA	10,197	38.65	2,056	7.79	14,127	53.55	26,380
SALDAÑA	8,061	55.24	931	6.38	5,600	38.38	14,592
SAN ANTONIO	3,905	30.25	915	7.09	8,088	62.66	12,908
SAN LUIS	3,779	27.43	2,749	19.95	7,250	52.62	13,778
SANTA ISABEL	2,314	35.86	500	7.75	3,639	56.39	6,453
SUAREZ	2,034	45.29	-	-	2,398	54.11	4,432
VALLE DE SAN JUAN	2,210	41.15	194	3.61	2,966	55.23	5,370
VENADILLO	9,178	68.14	1,005	7.46	3,287	24.40	13,470
VILLAHERMOSA	2,653	32.87	3	0.04	5,415	67.09	8,071
VILLARRICA	1,975	34.17	290	5.02	3,515	60.81	5,780
Total	700,713	62.71	77,409	6.93	339,315	30.37	1,117,447

Fuente: Base certificada D.N.P. corte DICIEMBRE DE 2016

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

1.2. Población Sisbenizada por Sexo/Genero:

Como se observa, tanto en la tabla general de población Sisbenizada por cada municipio en el departamento del Tolima – Tabla N° 2 del Año 2016, y en el Grafico N° 2, la equivalencia o participación porcentual de cada sexo se ha mantenido estable, salvo con un leve incremento numérico con respecto año anterior.

TOLIMA. TABLA 2: PERSONAS POR GÉNERO REGISTRADAS EN EL SISBEN TOLIMA A DICIEMBRE DE 2016

MUNICIPIO	Hombre	% Part.	Mujer	% Part.	Total de tabla
IBAGUE	173,137	48.76	180,988	53.22	378,117
ALPUJARRA	2,348	51.58	2,283	48.41	4,551
ALVARADO	4,895	51.98	4,352	46.18	9,847
AMBALEMA	3,683	51.23	3,438	46.77	7,833
ANZOATEGUI	4,877	53.98	4,171	46.18	9,848
ARMERO-GUAYABAL	5,884	51.81	5,531	48.99	11,495
ATACO	18,711	53.35	9,364	46.65	28,875
CAJAMARCA	9,393	51.72	9,329	48.28	19,322
CARMEN DE APICOLA	4,583	48.88	4,588	50.14	9,151
CASABIANCA	3,324	54.82	2,829	45.98	6,153
CHAPARRAL	23,524	58.81	22,777	49.19	46,381
COELLO	4,475	52.18	4,115	47.88	8,598
CORAIMA	9,851	51.81	9,423	48.99	19,274
CLINDAY	4,797	52.85	4,419	47.95	9,216
DOLORES	4,782	52.88	4,388	47.94	9,188
ESPINAL	34,837	48.72	36,458	51.28	71,895
FALAN	3,813	53.38	3,338	46.62	7,143
FLANDES	9,892	48.53	18,281	51.47	19,973
FRESNO	18,379	51.22	15,588	46.78	31,975
GUANO	15,488	48.78	16,293	51.38	31,758
HERMEO	3,219	52.97	2,858	47.83	6,877
HONDA	9,494	47.37	18,581	52.73	28,885
ICONONZO	4,788	51.63	4,485	48.97	9,273
LERIDA	8,918	48.64	9,418	51.36	18,334
LIBANO	15,588	58.58	15,184	49.44	30,872
MARQUITA	17,388	48.78	18,888	51.24	36,788
MELGAR	15,379	48.78	16,282	51.38	31,581
MURILLO	2,178	51.94	2,815	48.88	4,193
NATAGAIMA	5,384	48.38	5,527	50.61	10,921
ORIEGA	11,492	53.15	18,138	48.85	21,822
PALOCABILDO	5,257	52.22	4,818	47.78	10,867
PIEDRAS	2,824	58.44	2,873	49.58	5,787
PLANADAS	13,847	52.83	12,382	47.17	26,289
PRADO	4,458	52.81	4,111	47.99	8,567
PURIFICACION	12,853	48.17	12,458	50.83	24,512
RIOBLANCO	11,544	54.13	9,781	45.87	21,325
RONCESVALLES	3,887	52.84	2,737	47.16	5,884
ROMERA	13,715	51.98	12,685	48.81	26,388
SALDARIA	7,258	48.74	7,334	50.26	14,592
SAN ANTONIO	6,888	52.68	6,188	47.32	12,988
SAN LUIS	6,947	58.42	6,831	49.58	13,778
SANTA ISABEL	3,488	53.74	2,985	48.28	6,453
SIANEZ	2,389	52.18	2,123	47.88	4,432
VALLE DE SAN JUAN	2,777	51.71	2,583	48.29	5,378
VENADILLO	6,798	58.41	6,888	49.59	13,478
VILLAHERMOSA	4,359	54.81	3,712	45.99	8,871
VILLAVIEJA	3,822	52.28	2,758	47.72	5,788
Total de tabla	552,374	49.43	565,879	50.57	1,117,447

Fuente: Base censal de D.M.P. conte DICIEMBRE DE 2016

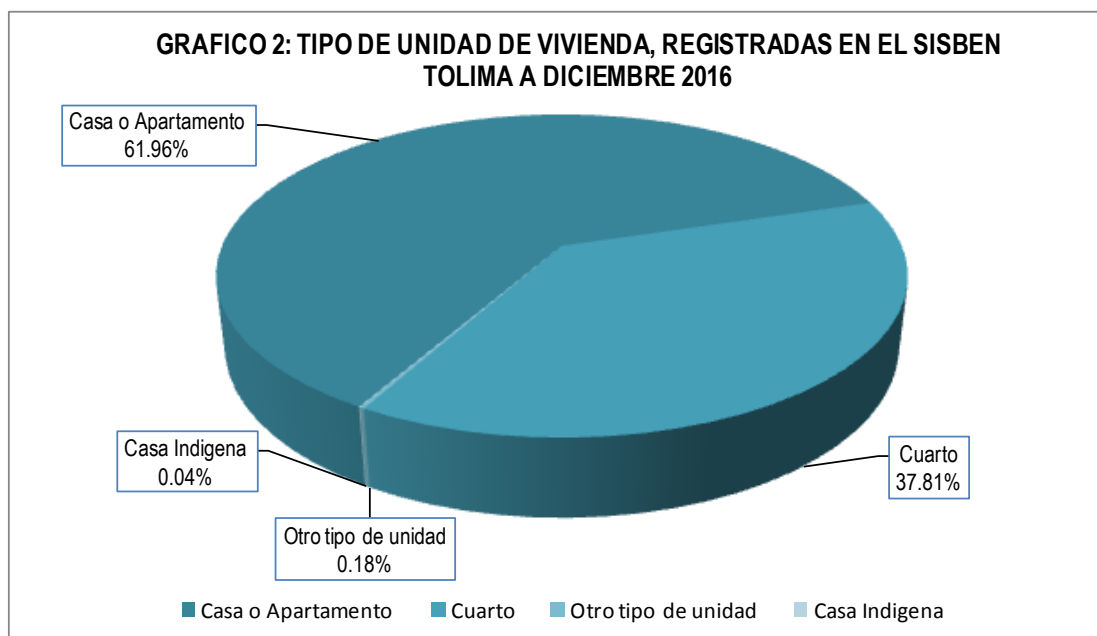
INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

En términos generales se puede concluir que en el último cuatrienio, si bien es cierto, han habido incrementos numéricos, en cuanto a las personas registradas en el SISBEN, dicho incremento ha permanecido casi que invariables en cuanto a los puntos porcentuales, ateniendo la superioridad demográfica de mujeres en la base de datos del SISBEN, la cual para Diciembre de 2016 representa un 50,57% en comparación con los hombres que registraron un porcentaje de 49,43%.

CAPITULO II. DATOS DE LA UNIDAD DE VIVIENDA:

2.1. Tipo de Unidad de Vivienda en el Departamento del Tolima.

Acorde con parámetros y definiciones establecidas por el departamento Nacional de Planeación - DNP, durante el tercer barrido de implementación en los años 2008 y 2009, uno de los conceptos que



transcendentalmente fueron ajustados, fue el hecho de definir la unidad de vivienda para este SISBÉN III, como: “Es un espacio definido para el alojamiento humano, separado, con acceso independiente y con una identificación única”.

El espacio está separado cuando tiene límites constituidos por paredes, tabiques o divisiones que lo aíslan de otras de unidades de vivienda o edificaciones. El acceso es independiente cuando a la unidad de vivienda se llega directamente desde la vía pública o pasando por áreas de uso común o de circulación como patios, pasillos, corredores, zaguanes, ascensores, escaleras, porterías, parqueaderos o jardines, sin pasar por cuartos o áreas de uso privado de las otras unidades de vivienda como sala, comedor, cocina, habitaciones”.¹

Teniendo en cuenta los conceptos antes relacionados y por ende, los resultados obtenidos en la base certificada SISBÉN, con corte a Diciembre de 2016, y que se exponen en la **Tabla N° 3** y la **Grafica**

¹Departamento Nacional de Planeación. Manual de Encuestador SISBÉN. Página 16,17. Colombia. Bogotá D.C. Marzo 2009.

Nº 2 se puede concluir que el **61,96%**, de las unidades de vivienda sisbenizadas son Tipo **Casa o Apartamento**, cifra que se ve disminuida con respecto a los datos obtenidos en el año 2015, cuando el porcentaje era **63,38%** del total de los hogares incluidos en el Sisbén, denotando un porcentaje de disminución de este tipo de unidad de vivienda en un **1,42%**.

Cabe resaltar, que estos porcentajes, son analizados en este aparte, sin tener en cuenta el tipo de tenencia o propiedad de la misma, que será analizado más adelante con mayor detenimiento. Sin embargo, para dar complementariedad a estos análisis, es necesario conocer algunos conceptos y definiciones del DNP, tales como: **“Casa o Apartamento:** Es una edificación constituida por una sola unidad, cuyo uso es el de Vivienda, con acceso directo desde la vía pública o desde el exterior de la edificación. **Para que se constituya unidad de vivienda tipo casa, el servicio sanitario y de cocina deben ser de uso exclusivo de la unidad de Vivienda”.**²

Con el ánimo de contextualizar el lector, para hacer una comparación asertiva con el concepto de Unidad de Vivienda Tipo Casa o Apartamento, relacionado en el párrafo anterior, a continuación se transcribe la definición de unidad de vivienda **“TIPO CUARTO”**, según el Departamento Nacional de Planeación – DNP: “En general, las unidades de vivienda tipo cuarto son aquellas que hacen parte de una edificación mayor y tienen acceso desde el exterior o por espacios de circulación común como pasillos, patios, zaguanes, corredores; **comparten el uso de la cocina y/o el sanitario con otras unidades de vivienda o carecen de ellos.**”³. De igual forma, “La unidad de vivienda tipo cuarto puede disponer del servicio sanitario y cocina, pero a diferencia de la unidad de vivienda tipo casa o apartamento, no son exclusivos, sino que los comparte con otras unidades”.⁴

²Departamento Nacional de Planeación. Manual de Encuestador SISBÉN. Página 16,17. Colombia. Bogotá D.C. Marzo 2009.

³Departamento Nacional de Planeación. Manual de Encuestador SISBÉN. Página 17. Colombia. Bogotá D.C. Marzo 2009.

⁴Ídem. Página 18

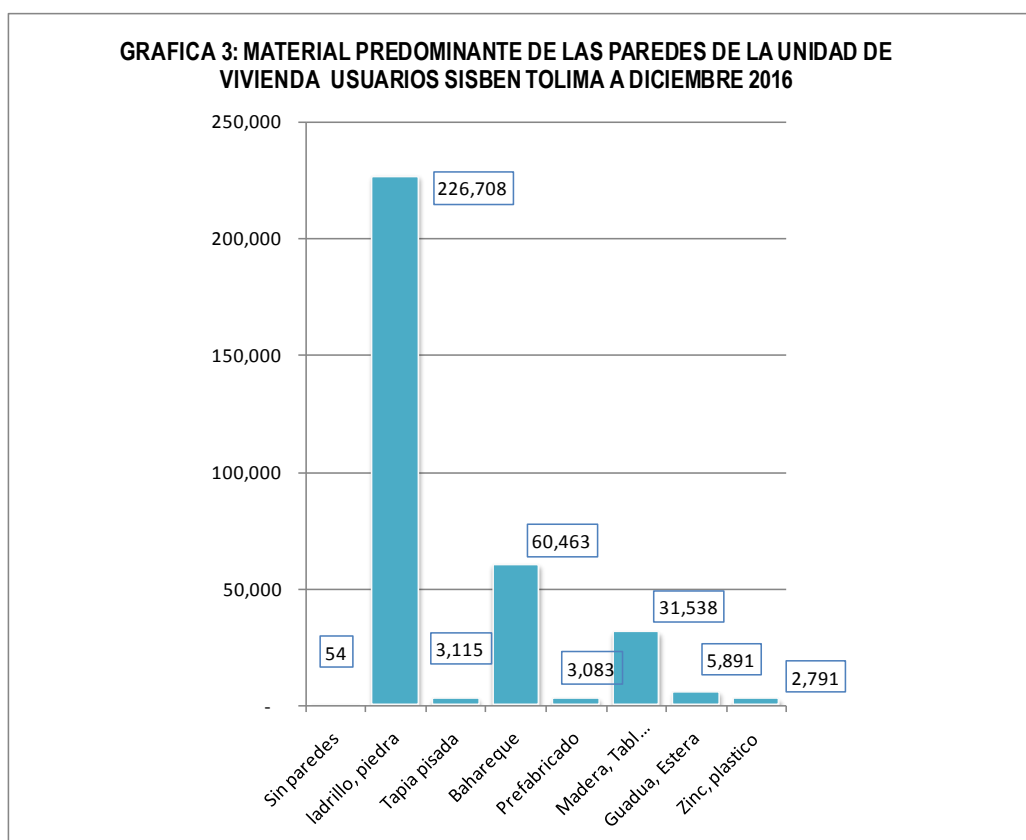
INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

TOLIMA. TABLA 3: TOTAL UNIDADES DE VIVIENDA REGISTRADAS EN SISBEN TOLIMA POR TIPO A DICIEMBRE DE 2016

Municipios	Casa o Apartamento	% Part.c.	Cuarto	% Part.c.	Otro tipo de unidad	% Part.c.	Casa Indigena	% Part.c.	Total de tabla
IBAGUE	86,334	83.17	17,438	16.80	24	0.02	2	0.00	103,778
ALPUJARBA	863	59.68	578	39.97	5	0.35	-	0.00	1,446
ALVARADO	1,222	41.47	1,717	58.26	8	0.27	-	0.00	2,947
AMBALEMA	1,408	68.05	660	31.90	1	0.05	-	0.00	2,069
ANZOATEGUI	1,739	76.47	534	23.48	1	0.04	-	0.00	2,274
ARMERO-GUAYABAL	2,662	82.62	556	17.26	3	0.09	1	0.03	3,222
ATACO	2,436	46.75	2,746	52.70	14	0.27	15	0.29	5,211
CAJAMARCA	3,734	73.98	1,281	25.38	31	0.61	1	0.02	5,047
CARMEN DE APICALA	1,407	46.34	1,623	53.46	4	0.13	2	0.07	3,036
CASABIANCA	1,392	91.82	121	7.98	3	0.20	-	0.00	1,516
CHAPARRAL	6,173	46.57	7,020	52.96	58	0.44	5	0.04	13,256
COELLO	1,197	45.53	1,388	52.80	11	0.42	33	1.26	2,629
COVAMBA	1,566	44.69	1,935	55.22	-	0.00	3	0.09	3,504
CUNDAY	1,757	68.93	781	30.64	8	0.31	3	0.12	2,549
DOLORES	1,797	60.24	1,182	39.62	4	0.13	-	0.00	2,983
ESPIRAL	5,233	20.19	20,643	79.64	42	0.16	1	0.00	25,919
FALAN	1,628	75.97	512	23.89	3	0.14	-	0.00	2,143
FLANDES	2,339	33.61	4,586	66.03	23	0.33	2	0.03	6,950
FRESNO	8,198	79.17	2,152	20.78	4	0.04	1	0.01	10,355
GUAMO	3,221	31.83	6,881	68.01	15	0.15	1	0.01	10,118
HERVEO	1,696	91.53	152	8.20	4	0.22	1	0.05	1,853
HONDA	4,425	81.21	942	17.29	78	1.43	4	0.07	5,449
ICONONZO	1,945	70.60	806	29.26	4	0.15	-	0.00	2,755
LERIDA	3,931	66.81	1,947	33.09	6	0.10	-	0.00	5,884
LIBANO	6,956	61.52	4,345	38.43	5	0.04	1	0.01	11,307
MARIQUITA	6,275	49.34	6,421	50.49	22	0.17	-	0.00	12,718
MELGAR	5,345	52.49	4,837	47.51	-	0.00	-	0.00	10,182
MUELLO	954	89.16	103	9.63	12	1.12	1	0.09	1,070
NATAGUAMA	1,247	34.76	2,283	63.65	12	0.33	45	1.25	3,587
ORTEGA	3,376	55.88	2,632	43.57	26	0.43	7	0.12	6,041
PALOCABILDO	1,409	51.65	1,290	47.29	29	1.06	-	0.00	2,728
PIEDRAS	755	37.51	1,251	62.15	6	0.30	1	0.05	2,013
PLANADAS	3,592	48.05	3,825	51.17	55	0.74	3	0.04	7,475
PRADO	1,605	67.52	757	31.85	12	0.50	3	0.13	2,377
PURIFICACION	3,634	49.19	3,752	50.79	1	0.01	-	0.00	7,387
RIOBLANCO	2,634	50.53	2,558	49.45	1	0.02	-	0.00	5,193
RONCESVALLES	1,557	85.83	221	12.18	33	1.82	3	0.17	1,814
ROMERA	5,598	75.06	1,857	24.90	2	0.03	1	0.01	7,458
SALDANA	1,977	47.63	2,165	52.16	6	0.14	3	0.07	4,151
SAN ANTONIO	2,104	57.30	1,560	42.48	6	0.16	2	0.05	3,672
SAN LUIS	1,277	29.12	3,082	70.29	21	0.48	5	0.11	4,385
SANTA ISABEL	1,372	84.69	246	15.19	2	0.12	-	0.00	1,620
SUAREZ	480	43.20	624	56.17	7	0.63	-	0.00	1,111
VALLE DE SAN JUAN	1,072	54.95	876	44.90	3	0.15	-	0.00	1,951
VENADILLO	1,883	48.00	2,039	51.98	1	0.03	-	0.00	3,923
VILLAHERMOSA	2,547	92.22	215	7.78	-	0.00	-	0.00	2,762
VILLARRICA	824	44.90	1,010	55.04	1	0.05	-	0.00	1,835
Total de tabla	206,736	61.86	126,140	37.81	617	0.18	150	0.04	333,643

2.2. Materiales Predominantes de las paredes:

Al tabular y analizar los resultados de la base SISBEN certificada a Diciembre de 2016, en la tabla N° 4 y grafica N° 3, se puede determinar con claridad que el material de construcción utilizado en una



mayor proporción en las paredes exteriores de las unidades de vivienda del Departamento del Tolima, en un 67,95%, es Bloque, Ladrillo o Piedra, que hasta cierto punto garantiza o genera cierto margen de seguridad en la construcción de la unidad de vivienda, ello, al escoger entre las ocho (08) posibles respuestas, tales como: Código 1. Bloque, Ladrillo, Piedra, Madera Pulida, Código 2. Tapia Pisada, Adobe, Código 3: Bahareque Revocado, Bahareque Sin Revocar, Código 4: Material prefabricado, Código 5: Madrea burda, Tabla, Tablón, Código 6: Guadua, caña, esterilla, otro vegetal, Código 7: Zinc, tela, cartón, latas, desechos, plásticos, Código 0: Sin paredes.

Sin embargo, el valor restante (32,05%), evidencia la inestable situación de algunas viviendas, demandando de una pronta intervención por parte del estado para garantizar el derecho constitucional a una vivienda digna a través de programas de vivienda de interés social o con algún tipo de mejoramiento de vivienda a las que se determine su pertinencia, ello se denota en el crecimiento negativo de algunas de estas cifras

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

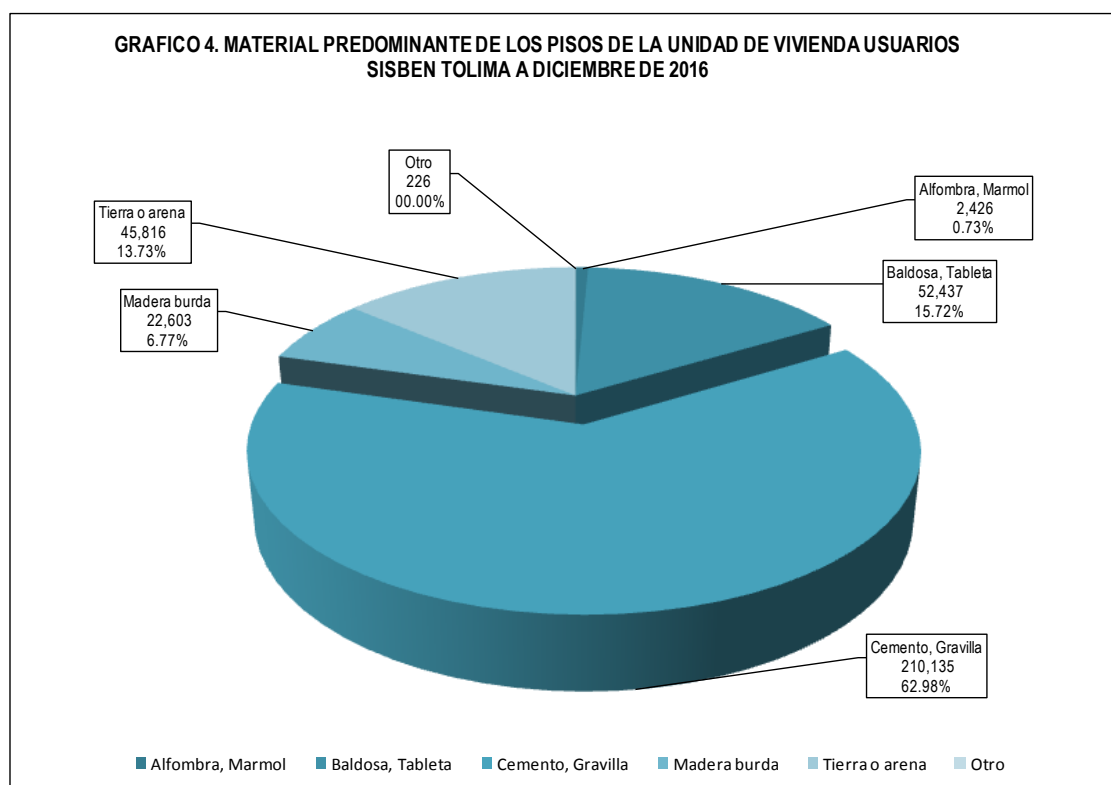
IBAGUE. TABLA 4: TOTAL UNIDADES DE VIVIENDAS EN EL SISBEN TOLIMA ACORDE CON EL MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS PAREDES A DICIEMBRE DE 2016

Municipios	Sin Paredes	% Partic.	Ladrillo, Piedra	% Partic.	Tapia Pisada	% Partic.	Sahareque	% Partic.	Prelabificado	% Partic.	Madera, Tablon	% Partic.	Guadua, Estera	% Partic.	Zinc, Plastico	% Partic.	Total de Tabla
IBAGUE	1	0.00	95,442	98.04	416	0.40	4,596	4.63	596	0.57	24,32	2.34	1,000	1.74	407	0.47	103,778
APLAJAMA	2	0.14	311	21.51	18	1.28	1,000	74.89	28	1.94	5	0.35	1	0.07	1	0.07	1,446
APURACAO	-	0.00	1,725	58.53	22	0.75	1,141	38.72	7	0.24	25	0.85	28	0.91	3	0.10	2,947
ARMARIBIA	-	0.00	1,546	74.72	5	0.28	451	21.00	2	0.10	6	0.29	44	2.13	13	0.63	2,069
ARMARIBIA	-	0.00	000	26.39	29	1.28	794	32.26	48	1.76	004	37.12	22	0.97	5	0.22	2,274
ARMARIBIA	-	0.00	2,442	75.79	12	0.37	368	11.17	32	0.99	238	7.17	141	4.38	4	0.12	3,222
ARMARIBIA	3	0.06	1,485	28.58	47	0.90	3,154	60.53	9	0.17	452	8.67	75	0.29	46	0.08	5,211
ARMARIBIA	2	0.08	3,485	67.47	296	5.81	358	6.94	46	0.91	340	6.74	82	1.62	44	0.87	5,087
ARMARIBIA	1	0.03	2,252	73.52	11	0.36	493	16.28	66	2.24	88	2.98	76	2.57	65	2.14	3,086
ARMARIBIA	-	0.00	388	24.27	6	0.40	20	1.32	17	1.12	1,044	68.67	56	3.69	5	0.33	1,516
ARMARIBIA	3	0.02	6,287	46.82	296	1.49	5,052	38.11	389	0.82	14,77	11.14	58	0.44	157	1.18	13,256
ARMARIBIA	1	0.01	1,589	58.68	29	1.30	951	35.41	13	0.49	19	0.72	58	2.21	9	0.34	2,629
ARMARIBIA	-	0.00	1,285	34.39	9	0.26	2,196	62.73	6	0.17	23	0.66	44	1.26	19	0.54	3,504
ARMARIBIA	-	0.00	784	38.76	27	1.06	1,583	58.96	14	0.55	19	7.61	75	0.59	12	0.47	2,549
ARMARIBIA	-	0.00	795	26.85	23	0.77	2,012	67.45	56	1.88	83	2.78	3	0.10	11	0.37	2,983
ARMARIBIA	2	0.01	21,885	83.51	127	0.49	3,481	13.63	20	0.08	51	0.20	208	0.76	392	1.51	25,909
ARMARIBIA	1	0.05	985	45.96	5	0.23	32	1.49	17	0.79	94	44.05	150	7.00	9	0.42	2,063
ARMARIBIA	3	0.08	5,287	75.96	44	0.83	1,272	18.28	24	0.34	27	0.39	229	3.29	74	1.06	6,988
ARMARIBIA	2	0.02	5,384	51.41	61	0.59	127	1.23	73	0.70	4,347	41.98	382	3.89	39	0.38	10,355
ARMARIBIA	-	0.00	7,811	75.22	43	0.42	2,175	21.50	17	0.17	18	0.18	189	1.67	85	0.84	10,118
ARMARIBIA	-	0.00	856	46.20	2	0.11	113	6.30	10	0.54	804	43.93	57	3.08	1	0.05	1,863
ARMARIBIA	1	0.02	4,816	88.38	321	5.89	53	0.97	12	0.22	145	2.66	39	0.35	82	1.58	5,449
ARMARIBIA	-	0.00	1,286	45.38	98	3.27	1,046	37.97	53	1.92	278	9.91	39	0.69	26	0.94	2,755
ARMARIBIA	1	0.02	4,898	68.51	91	1.35	621	10.25	586	9.96	126	2.14	347	5.98	22	0.37	5,884
ARMARIBIA	1	0.01	7,579	67.83	46	0.41	448	3.89	97	0.86	2,749	24.31	375	3.32	20	0.18	11,387
ARMARIBIA	1	0.01	38,317	81.12	35	0.28	36	0.28	34	0.27	1,772	13.93	429	3.37	94	0.74	12,718
ARMARIBIA	-	0.00	7,917	77.75	48	0.39	748	7.27	384	1.81	542	5.32	223	2.19	586	5.26	10,082
ARMARIBIA	-	0.00	318	29.72	3	0.28	10	0.93	30	2.88	688	63.64	25	2.34	3	0.28	1,070
ARMARIBIA	3	0.06	1,093	38.47	16	0.45	2,481	66.94	4	0.11	4	0.11	42	1.17	24	0.67	3,587
ARMARIBIA	11	0.36	1,944	32.18	51	0.88	3,396	56.22	64	1.06	439	8.26	39	0.65	37	0.61	6,881
ARMARIBIA	1	0.01	982	36.00	15	0.55	10	0.37	116	4.25	1,478	54.18	116	4.25	10	0.37	2,728
ARMARIBIA	3	0.15	1,228	61.00	13	0.65	711	35.32	8	0.40	7	0.35	35	1.74	8	0.40	2,003
ARMARIBIA	-	0.00	2,386	31.92	98	1.28	2,141	28.88	123	1.85	2,061	35.68	8	0.11	66	0.88	7,675
ARMARIBIA	4	0.17	1,384	55.70	13	0.55	859	36.34	19	0.88	95	4.00	22	0.93	41	1.72	2,397
ARMARIBIA	1	0.01	4,281	57.95	17	0.23	2,624	38.23	15	0.20	85	0.88	112	1.52	72	0.97	7,387
ARMARIBIA	-	0.00	2,139	41.35	114	2.28	1,741	33.86	17	0.33	1,083	20.94	25	0.48	54	1.04	5,173
ARMARIBIA	1	0.06	392	10.58	14	0.77	222	12.28	38	2.09	1,748	68.36	57	3.14	58	2.76	1,884
ARMARIBIA	-	0.00	2,276	38.54	67	0.90	4,151	55.86	201	2.78	688	0.85	77	1.83	24	0.52	7,658
ARMARIBIA	-	0.00	3,398	81.67	11	0.26	81	15.44	27	0.65	9	0.22	37	0.89	36	0.87	4,251
ARMARIBIA	-	0.00	1,372	37.36	29	0.79	1,495	48.71	55	1.58	687	18.71	6	0.16	28	0.76	3,672
ARMARIBIA	3	0.07	2,082	61.16	6	0.34	1,548	35.12	39	0.89	25	0.57	62	1.41	28	0.64	4,385
ARMARIBIA	-	0.00	526	32.47	15	0.93	387	6.88	27	1.67	938	57.47	9	0.56	5	0.31	1,620
ARMARIBIA	1	0.09	289	26.81	4	0.36	792	71.29	4	0.36	4	0.36	11	0.99	6	0.54	1,111
ARMARIBIA	-	0.00	520	26.85	13	0.67	1,378	70.22	4	0.21	26	1.33	36	0.82	2	0.10	1,951
ARMARIBIA	1	0.03	2,823	66.86	25	0.88	926	23.88	27	0.89	258	6.45	46	1.17	22	0.56	3,923
ARMARIBIA	-	0.00	892	25.85	4	0.34	127	4.88	81	2.93	1,773	64.19	85	3.08	-	0.00	2,762
ARMARIBIA	-	0.00	858	35.86	48	2.38	888	44.85	14	0.76	288	15.48	17	0.93	14	0.76	1,885
Total de tabla	58	0.49	236,388	62.96	3,115	0.98	10,082	38.12	3,083	0.92	31,538	9.45	5,891	1.77	2,391	0.84	338,883

Fuente: Base censada D.A.P., corte Diciembre de 2016

2.3. Materiales predominantes de los pisos:

Con este ítem, se pretende evaluar el material en el que han sido construidos los pisos de las unidades de vivienda incluidas en el SISBÉN, específicamente en el Departamento del Tolima, permitiendo conocer las condiciones de salubridad, bienestar e incluso el nivel de ingresos del hogar y su capacidad o disponibilidad de inversión.



Al evaluar las cifras del año 2016, se puede concluir que la mayoría de las unidades de vivienda encuestadas en el barrio Sisbén III y las posteriores encuestas por demanda, cuentan con pisos en cemento y/o gravilla, denotando un estilo de vida medio, con el 62,98% (210.135 UV) de las 333.643 unidades de viviendas registradas en el SISBÉN del Departamento en el año 2016. En contraste el 0,73% (2.426 U.V.) cuentan con pisos alfombrados o con mármol, denotando un estilo de vida suntuario. Sin embargo, la cifra más relevante o preocupante es el 13,73% (45.816 U.V.), correspondiente a pisos en tierra o arena, lo que implica la necesidad de mejorar las condiciones de salubridad y por supuesto la respectiva calidad y/o estilo de vida en dichos hogares.

También es claro, que en un gran porcentaje los hogares con pisos en tierra o arena, se encuentran

ubicados en las zonas rurales y/o en los centros poblados, denotando la necesidad imperiosa de mejorar la calidad de vida de nuestros campesinos, sin dejar de lado la existencia de un porcentaje mínimo de hogares con este tipo piso en la zona urbana.

2.4. Conceptos Técnicos de Servicios Públicos: Al evaluar este ítem, se pretende conocer la calidad de vida, el acceso a los servicios básicos y por ende conocer el porcentaje de empleo o uso de los siguientes servicios públicos: Energía Eléctrica, Alcantarillado, Gas Natural Domiciliario, Teléfono, Recolección de Basuras, Acueducto, dejando la salvedad que por instrucciones del Departamento Nacional de Planeación, en el denominado “Manual del Encuestador del SISBÉN III”, se establecieron los siguientes parámetros o definiciones comparativas y determinantes de las variables a analizar:

2.4.1. Energía Eléctrica: Conexión a una red de energía eléctrica pública. Aunque la conexión sea ilegal se considera que la unidad de vivienda cuenta con energía eléctrica.

2.4.2. Alcantarillado: El servicio de alcantarillado exige conexión a un sistema público o comunal de desagüe que permita la eliminación de residuos y aguas negras a través de tubería u otro ducto. Si la unidad de vivienda, en forma particular, descarga las aguas negras a través de una tubería o conexión dirigida a un río o quebrada, o al exterior de la vivienda, se considera que **no cuenta con servicio de Alcantarillado. La unidad de vivienda tipo cuarto, que dispone, así no sea de forma exclusiva, de servicio sanitario conectado a alcantarillado, se considera que cuenta con servicio de alcantarillado.**

2.4.3. Gas Natural: Cuando la unidad de Vivienda está conectada a una red de gas natural por Ducto. En algunos edificios de apartamentos y conjuntos residenciales, los cilindros o pipetas de gas propano están ubicados en un sótano o un área comunal y el gas llega a las viviendas por tubería. **En estos casos no se considera que la unidad de vivienda esté conectada a gas domiciliario.**

2.4.4. Teléfono: Cuando la unidad de vivienda cuenta con línea telefónica fija.

2.4.5. Recolección de Basuras: Se considera que una unidad de vivienda cuenta con servicio de recolección de basura **cuando una entidad pública, privada o comunal legalmente establecida le preste este servicio regularmente. Si la basura es recogida en carretas, zorras u otro medio, por personas que no están constituidas en empresas o en sociedades legalmente establecidas, se considera que la unidad de vivienda no cuenta con el servicio de recolección de basura.**

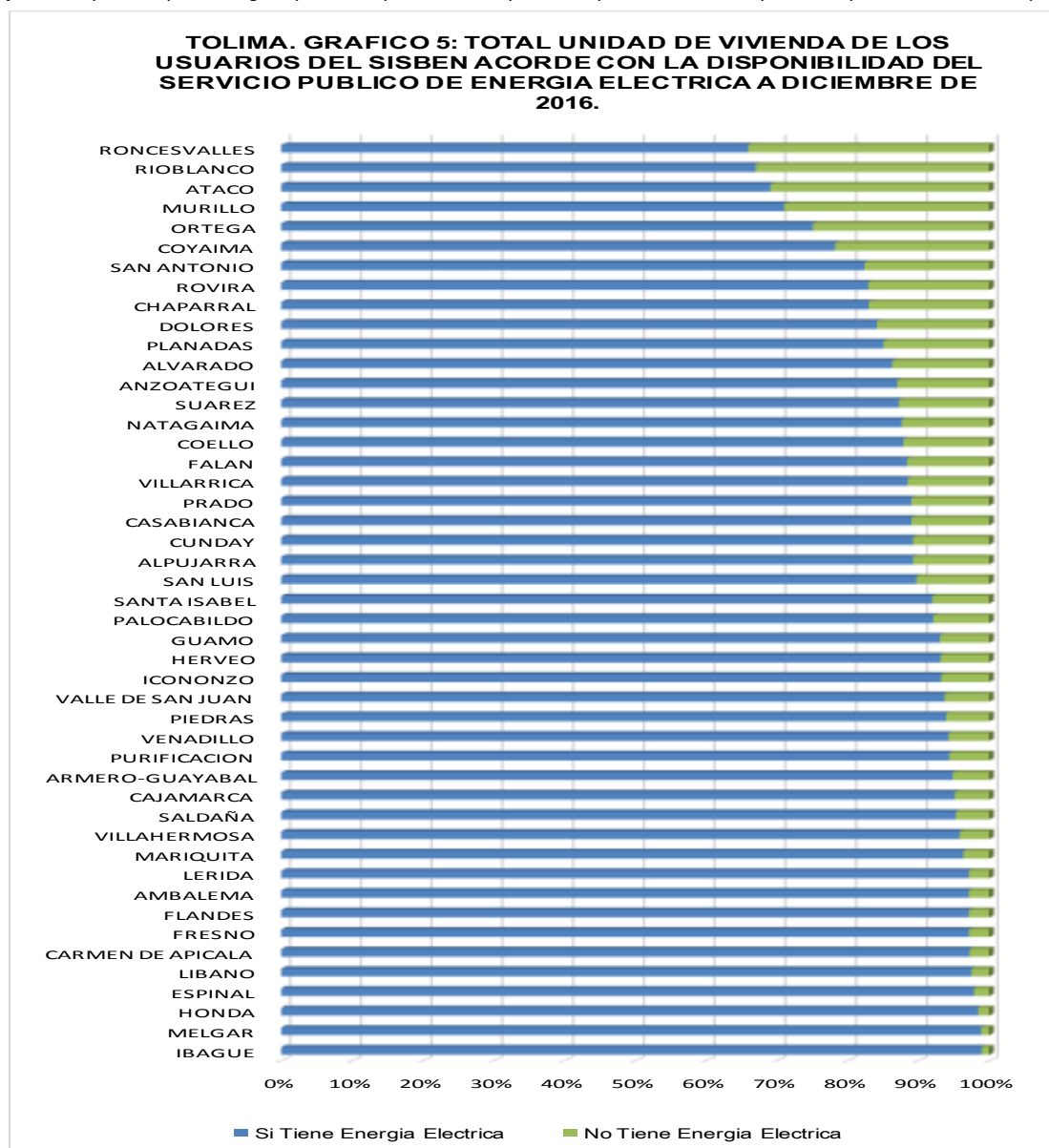
2.4.6. Acueducto: Servicio de agua por tubería. Es el servicio público domiciliario de provisión de agua por tubería u otro ducto **que esté conectado a una red y cuyo suministro es relativamente continuo** puesto que cuenta con un depósito construido para su almacenamiento. Es de aclarar, si la

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

conexión es ilegal se considera que la unidad de vivienda cuenta con acueducto”.⁵

2.5. Análisis Variable Servicio de Energía Eléctrica:

En la tabla 5 y la gráfica 5, se muestra los municipios, donde se debe hacer un esfuerzo mayor, por entidades como ENERTOLIMA, los gobiernos municipales y por su puesto el Gobierno Departamental y Nacional, por lograr el tan anhelado incremento al máximo en el porcentaje de unidades de vivienda que cuenta el servicio de energía eléctrica, en municipios con cobertura inferiores al 80%, como Coyaima (78,2%), Ortega (75,07%), Murillo (71,03%), Ataco (69,12%), Rio blanco (67%),



⁵Departamento Nacional de Planeación. Manual de Encuestador SISBÉN. Página 41, 42. Colombia. Bogotá D.C. marzo 2009

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

Roncesvalles (65,99%). más aún si se tiene en cuenta el nivel de desarrollo y avances tecnológicos que tiene los países en pleno siglo XXI, es preocupante que todavía existan hogares, sin un servicio tan básico como este.

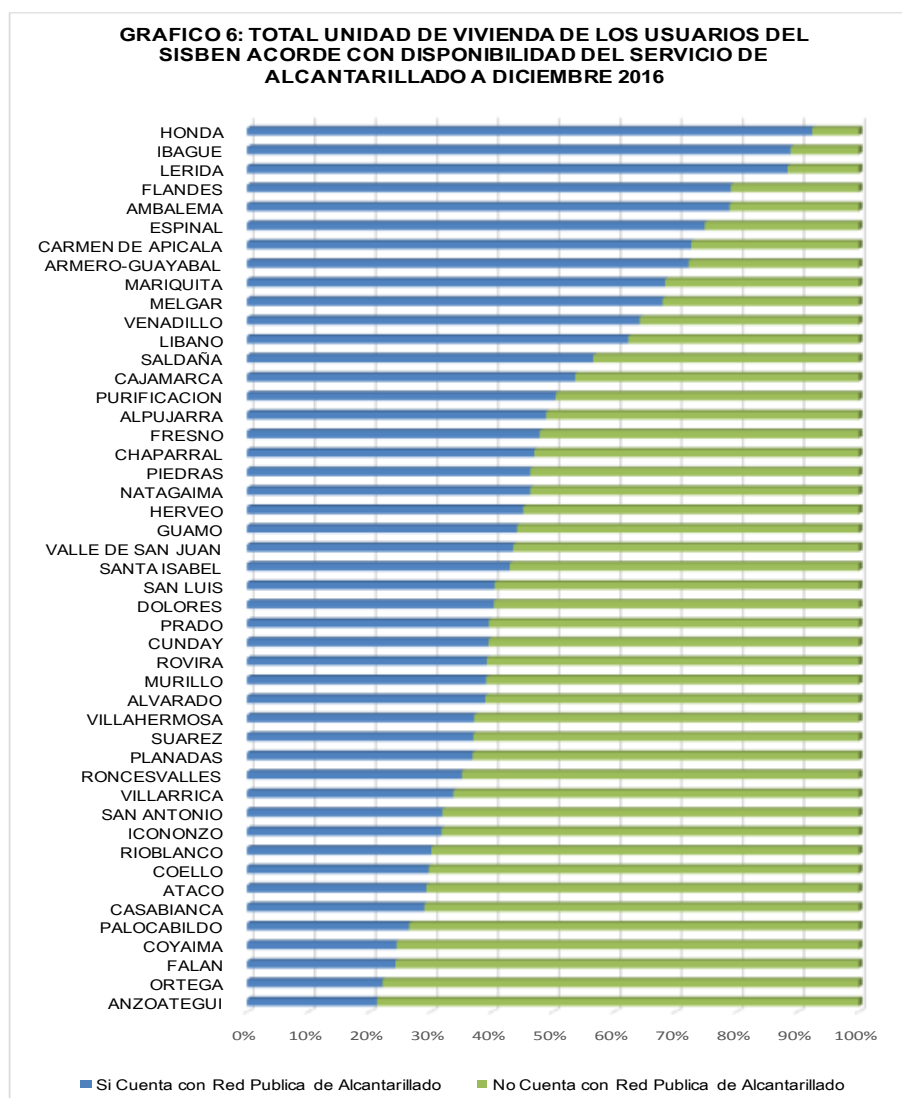
IBAGUE. TABLA 5. TOTAL UNIDADES DE VIVIENDAS EN EL SISBEN TOLIMA CON DISPONIBILIDAD DEL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA A DICIEMBRE DE 2016

Municipios	Si Tiene Energia Electrica	% Partc.	No Tiene Energia Electrica	% Partc.	Total de tabla
IBAGUE	102,703	98.96	1,075	1.04	103,778
ALPUJARRA	1,291	89.28	155	10.72	1,446
ALVARADO	2,543	86.29	404	13.71	2,947
AMBALEMA	2,010	97.15	59	2.85	2,069
ANZOATEGUI	1,979	87.03	295	12.97	2,274
ARIMERO-GUAYABAL	3,057	94.88	165	5.12	3,222
ATACO	3,602	69.12	1,609	30.88	5,211
CAJAMARCA	4,803	95.17	244	4.83	5,047
CARMEN DE APICALA	2,953	97.27	83	2.73	3,036
CASABIANCA	1,350	89.05	166	10.95	1,516
CHAPARRAL	11,002	83.00	2,254	17.00	13,256
COELLO	2,311	87.90	318	12.10	2,629
COYAIMA	2,741	78.22	763	21.78	3,504
CLINDAY	2,275	89.25	274	10.75	2,549
DOLORES	2,511	84.18	472	15.82	2,983
ESPIHAL	25,378	97.91	541	2.09	25,919
FALAN	1,895	88.43	248	11.57	2,143
FLANDES	6,762	97.16	198	2.84	6,960
FRESNO	10,063	97.18	292	2.82	10,355
GUAMO	9,420	93.10	698	6.90	10,118
HERVEO	1,726	93.15	127	6.85	1,853
HONDA	5,364	98.44	85	1.56	5,449
ICONONZO	2,568	93.21	187	6.79	2,755
LERIDA	5,716	97.14	168	2.86	5,884
LIBANO	11,026	97.51	281	2.49	11,307
MARQUITA	12,257	96.38	461	3.62	12,718
MELGAR	10,068	98.88	114	1.12	10,182
MURILLO	760	71.03	310	28.97	1,070
NATAGAIMA	3,145	87.68	442	12.32	3,587
ORTEGA	4,535	75.07	1,506	24.93	6,041
PALOCABILDO	2,513	92.12	215	7.88	2,728
PIEDRAS	1,891	93.94	122	6.06	2,013
PLANADAS	6,362	85.11	1,113	14.89	7,475
PRADO	2,116	89.02	261	10.98	2,377
PURIFICACION	6,971	94.37	416	5.63	7,387
RIOBLANCO	3,466	67.00	1,707	33.00	5,173
RONCESVALLES	1,197	65.99	617	34.01	1,814
ROVIRA	6,185	82.93	1,273	17.07	7,458
SALDAÑA	3,956	95.30	195	4.70	4,151
SAN ANTONIO	3,026	82.41	646	17.59	3,672
SAN LUIS	3,936	89.76	449	10.24	4,385
SANTA ISABEL	1,490	91.98	130	8.02	1,620
SUAREZ	969	87.22	142	12.78	1,111
VALLE DE SAN JUAN	1,828	93.70	123	6.30	1,951
VENADILLO	3,698	94.26	225	5.74	3,923
VILLAHERMOSA	2,647	95.84	115	4.16	2,762
VILLARRICA	1,624	88.50	211	11.50	1,835
Total de tabla	311,689	93.42	21,954	6.58	333,643

2.6. Análisis Variable Servicio de Alcantarillado: Tal y como se observa en la **tabla 6** y en el **gráfico 7**, se puede concluir con certeza que la cifra de unidades de vivienda sisbenizadas en el Departamento Tolima que cuentan con servicio público de alcantarillado, se ha mantenido de un año a otro, hecho que denota una cifra preocupante, que requiere de una pronta inversión de la nación, así como del departamento y de los municipios, puesto que solamente el 64,13% (213.949 **Unidades de Vivienda**) cuentan con dicho servicio durante el año 2016.

Sin embargo, esta cifra tiene una gran desviación aún más negativa, si descontamos de la población total del Departamento del Tolima, la población de la ciudad capital Ibagué, puesto que sin esta cifra, para el año 2016, quedan 229.865 en los 46 municipios restantes, de las cuales únicamente 121.730 unidades de vivienda cuentan con Servicio de Alcantarillado, lo que equivale al (52,95%), generando un indicador bajo de cobertura del Alcantarillado.

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016



En el Departamento del Tolima, los municipios con el porcentaje más alto de no contar con red pública de Alcantarillado son los siguientes: Anzoátegui (78,8%), Ortega (77,85%), Falán (75,78%), Coyaima (75,57%), Palocabildo (73,50%), Casabianca (71,04%), Ataco (70,70%), Coello (70,29%), Rioblanco (69,88%), Icononzo (68,20%), San Antonio (68,11%), Villarrica (66,27%), Roncesvalles (64,88%), Planadas (63,16%), Suarez (63,01%), Villahermosa (62,85%), Alvarado (61,05%), Murillo (60,93%).

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

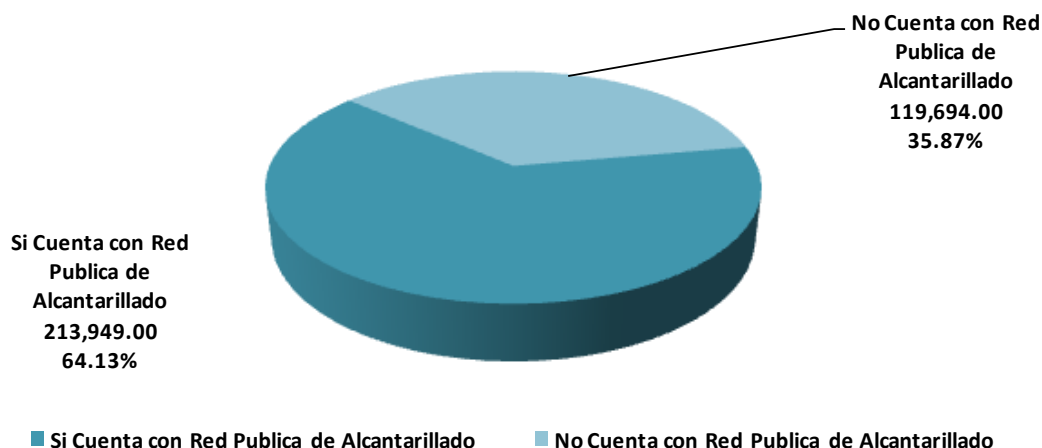
TOLIMA. TABLA 6: TOTAL UNIDADES DE VIVIENDAS EN EL SISBEN TOLIMA QUE CUENTAN CON ALCANTARILLADO

Ahora bien, si se tiene en cuenta, que el hecho de no realizar una correcta disposición o vertimiento de las aguas residuales genera focos de contaminación y por ende graves riesgos de enfermedades infectocontagiosas para los seres humanos o incluso la muerte por vectores, roedores y demás contaminantes biológicos, a toda la población, sin importar si es Sisbenizada o no y más aún a la población infantil, que un momento determinado puede estar en mayor riesgo de afectación. A todas luces se visualiza la imperiosa necesidad de invertir en redes de alcantarillado Público (Plan Maestro de Alcantarillado Municipal), construcción de plantas de potabilización (acueductos), y plantas de tratamiento de aguas residuales (PTAR), en todas las zonas del municipio es decir Casco Urbano, Centro Poblado y Rural Disperso, como uno de los indicadores fundamentales de calidad de vida y de atención a las NBI.

MUNICIPIOS	Si Cuenta con Red	% Part.	No Cuenta con Red	% Part.	Total de tabla
IBAGUE	92,219	88.86	11,559	11.14	103,778
ALPUJARRA	719	48.89	759	51.11	1,446
ALVARADO	1,348	36.95	1,799	63.05	2,947
AMBALEMA	1,652	78.88	457	21.12	2,069
ANZOATEGUI	482	21.20	1,792	78.80	2,274
ARMERO-GUAYABAL	2,326	72.79	896	27.81	3,222
ATACO	1,527	29.30	3,684	70.70	5,211
CAJAMANICA	2,707	53.64	2,340	46.36	5,047
CARMEN DE APICOLA	2,204	72.60	852	27.40	3,056
CASABIANCA	439	28.96	1,077	71.04	1,516
CHINARRAL	6,227	46.97	7,029	53.03	13,256
COELLO	781	29.71	1,848	70.29	2,629
COFAMA	856	24.43	2,648	75.57	3,504
CUNDAY	1,007	39.51	1,542	60.49	2,549
DOLORES	1,203	40.33	1,780	59.67	2,983
ESPINAL	29,396	74.83	6,523	25.17	25,919
FALAN	509	24.22	1,624	75.78	2,143
FLANDES	5,507	79.12	1,453	20.88	6,960
FRESNO	4,954	47.84	5,401	52.16	10,355
GUAMO	4,469	44.17	5,649	55.83	10,118
HERVED	837	45.17	1,016	54.83	1,853
HONDA	5,085	92.40	414	7.60	5,449
ICONONDO	876	31.80	1,879	68.20	2,755
LERIDA	5,201	88.39	683	11.61	5,884
LIBNO	7,049	62.34	4,258	37.66	11,307
MEVAGUITA	8,692	68.34	4,026	31.66	12,718
MELGAR	6,921	67.97	3,261	32.03	10,182
MURILLO	418	39.07	652	60.93	1,070
NITAGUAMA	1,660	46.28	1,927	53.72	3,587
ORTEGA	1,388	22.15	4,703	77.85	6,040
PALOCHILDO	723	26.50	2,005	73.50	2,728
PIEDRAS	932	46.30	1,081	53.70	2,013
PLANADAS	2,754	36.84	4,721	63.16	7,475
PRADO	940	39.56	1,457	60.45	2,377
PURIFICACION	3,728	50.47	3,659	49.53	7,387
ROBLANCO	1,568	30.12	3,615	69.88	5,173
RONCESVALLES	637	35.12	1,177	64.88	1,814
ROMERA	2,925	39.22	4,533	60.78	7,458
SALDÑA	2,350	56.61	1,801	43.39	4,151
SAN ANTONIO	1,171	31.89	2,501	68.11	3,672
SAN LUIS	1,775	40.48	2,600	59.52	4,385
SANTA ISABEL	696	42.96	924	57.04	1,620
SUREZ	411	36.99	700	63.01	1,111
VALLE DE SAN JUAN	849	43.52	1,102	56.48	1,951
VERMILLO	2,508	64.19	1,405	35.81	3,923
VILLAHERRMOSA	1,026	37.15	1,736	62.85	2,762
VILLAVIEJA	609	33.73	1,216	66.27	1,825
Total de tabla	213,949	64.13	119,694	35.87	333,643

Fuente: Base censal del D.N.P. corte Diciembre de 2016

GRAFICO 7. HOGARES ACORDE CON EL SISTEMA DE DISPOSICION DE AGUAS SERVIDAS A TRAVES DEL SERVICIO SANITARIO EN EL SISBEN TOLIMA CON CORTE A DICIEMBRE DE 2016



2.6.2. Sistemas de Eliminación de las Aguas Servidas o Alcantarillado: Tal y como se observa en la tabla 7 y en la gráfica 8, se puede concluir con certeza que la cifra de unidades de vivienda sisbenizadas en el Departamento Tolima que cuentan en Inodoro conectado a una red pública de Alcantarillado, se ha mantenido de un año a otro, hecho que se convierte en cifra neurálgica, que requiere de una pronta inversión de la nación, así como del departamento y de los municipios, puesto que solamente el **63,98% (220.783 Unidades de Vivienda)** cuentan con un Inodoro con conexión a Alcantarillado durante el **año 2016** y más aún en éste mismo año, el **9,53% (32.878) Unidades de Vivienda**, No tienen servicio sanitario, entre tanto, para el año 2015, el porcentaje desciende a **63,98% (217.517 unidades de vivienda)**, cuentan con Inodoro con Conexión a Alcantarillado y el **9,63% (32.734 Unidades de Vivienda)**, no tienen servicio sanitario.

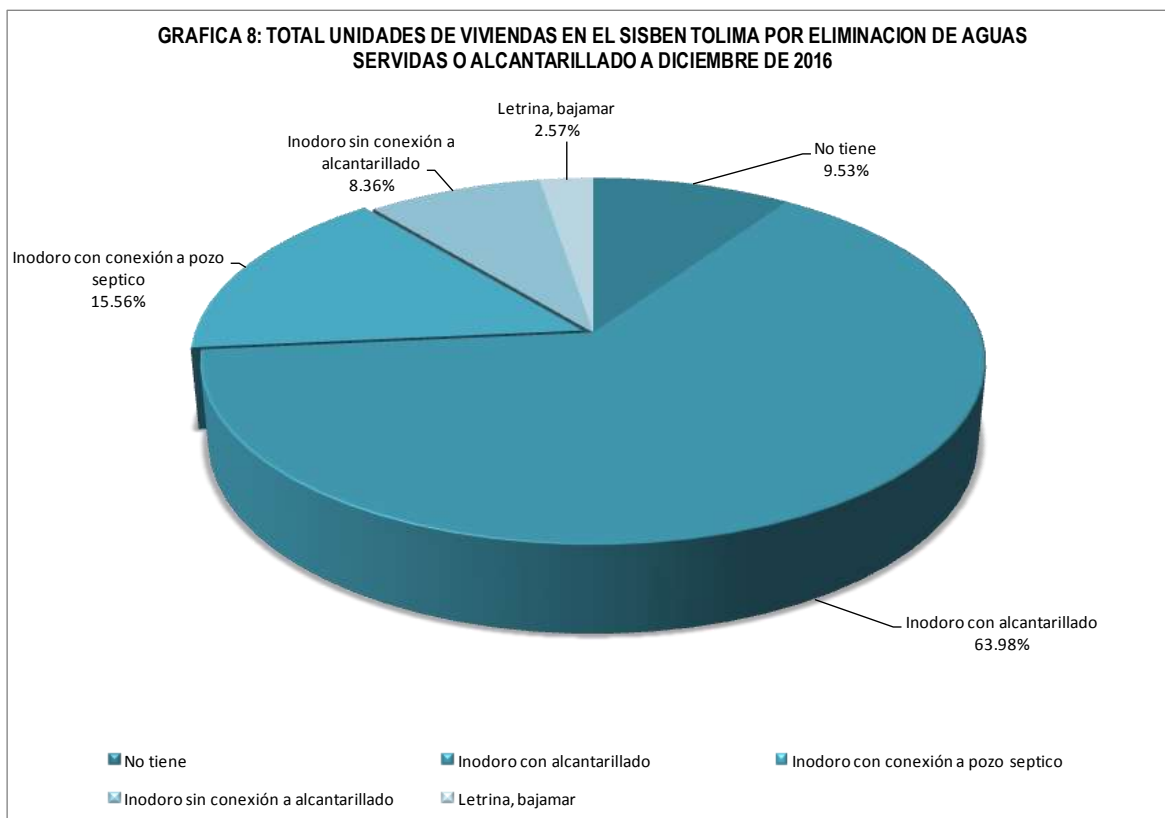
Los municipios donde se encuentra el porcentaje más alto de no tener servicio sanitario, las unidades de vivienda, se encuentran los siguientes: Guamo (24,55%), Villarrica (25,46%), Chaparral (26,45%), Suarez (28,10%), Planadas (28,44%), Natagaima (31,70%), Rioblanco (31,99%), San Luis (32,69%), Ortega (34,16%), Coyaima (46,34%), Ataco (46,68%).

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

TOLIMA. TABLA 7: TOTAL UNIDADES DE VIVIENDAS EN EL SISBEN TOLIMA POR ELIMINACION DE AGUAS SERVIDAS O ALCANTARILLADO

municipios	No tiene	% Partc.	Inodoro con alcantarillado	% Partc.	Inodoro con conexión a pozo séptico	% Partc.	Inodoro sin conexión a alcantarillado	% Partc.	Letrina, bajamar	% Partc.	Total de tabla
IBAGUE	876	0.82	94,834	88.65	4,849	4.53	5,627	5.26	786	0.73	106,972
HONDA	81	1.40	5,334	92.14	178	3.07	126	2.38	70	1.21	5,789
LIBANO	172	1.49	7,165	61.98	1,548	13.38	1,994	16.54	771	6.68	11,570
HERVED	34	1.83	822	44.15	258	13.86	636	34.96	112	6.02	1,862
CAIAMARCA	121	2.13	3,153	55.46	711	12.58	1,589	27.96	111	1.95	5,685
LERIDA	133	2.14	5,469	87.98	388	6.24	180	2.90	46	0.74	6,236
MEISAR	220	2.15	6,924	67.68	2,929	28.60	146	1.43	22	0.21	10,241
CARMEN DE APICALA	75	2.37	2,290	72.35	732	23.83	54	1.71	14	0.44	3,165
ARMERO-GUAYABAL	92	2.70	2,454	71.92	690	20.72	38	1.11	138	4.04	3,412
FLANDES	201	2.75	5,760	78.95	1,052	14.42	142	1.95	141	1.93	7,296
VILLAHERMOSA	77	2.77	1,027	36.93	379	13.63	1,170	42.07	128	4.60	2,781
FRESNO	357	3.39	5,023	47.67	3,393	32.20	1,499	14.73	264	2.58	10,536
AMBALEMA	93	4.14	1,765	78.58	304	13.52	76	3.38	10	0.44	2,248
CASABIANCA	69	4.50	440	28.68	402	26.21	583	38.08	40	2.68	1,534
ESPINAL	1,293	4.85	19,958	74.84	4,344	16.29	478	1.79	593	2.22	26,666
MURILLO	56	5.15	419	38.55	139	12.79	407	37.44	66	6.07	1,087
ALVARADO	168	5.70	1,115	37.84	962	32.64	544	18.46	158	5.36	2,947
SANTA ISABEL	100	5.77	736	42.47	347	20.02	528	30.47	22	1.27	1,733
MARIQUITA	981	7.54	8,894	68.31	2,025	15.56	954	7.33	163	1.25	13,017
RONCESVALLES	142	7.82	615	33.85	257	14.14	269	14.80	534	29.39	1,837
PIEDRAS	179	8.79	917	45.02	907	44.53	25	1.23	9	0.44	2,037
PURIFICACION	703	8.97	4,053	51.73	2,822	36.02	106	1.35	151	1.93	7,835
VENADILLO	396	9.11	2,848	65.55	187	4.30	445	10.24	469	10.79	4,345
ROVIRA	893	11.77	2,961	39.02	1,338	17.63	1,508	19.78	895	11.79	7,588
VALLE DE SAN JUAN	256	12.92	836	42.20	771	38.92	112	5.65	6	0.30	1,981
CUNDY	334	12.93	1,008	39.02	865	33.49	277	10.72	99	3.83	2,583
PRADO	344	13.05	1,081	41.08	1,138	43.17	24	0.98	49	1.86	2,636
ICONOZO	397	13.55	969	33.07	1,191	40.72	313	10.68	58	1.98	2,930
PALOCABILDO	399	13.83	742	25.72	1,223	42.39	155	5.37	366	12.69	2,885
SALDAÑA	622	14.28	2,483	56.99	1,179	27.06	37	0.85	36	0.83	4,357
ANZOATEGUI	356	15.10	497	21.08	232	8.99	1,288	58.65	75	3.88	2,358
FALAN	373	17.17	518	23.85	710	32.69	471	21.69	100	4.60	2,172
ALPUJARRA	288	17.63	771	47.88	305	18.67	182	11.14	88	5.39	1,634
DOLORES	600	19.26	1,278	41.08	994	31.90	233	7.48	11	0.35	3,185
COELLO	648	24.28	757	28.36	1,158	43.39	63	2.36	43	1.61	2,669
SAN ANTONIO	938	24.48	1,221	31.87	465	12.14	1,030	26.89	177	4.62	3,831
GUAMO	2,594	24.55	4,638	43.90	2,970	28.11	147	1.39	216	2.04	10,565
VILLARRICA	489	25.46	660	34.36	351	18.77	378	19.68	43	2.34	1,921
CHAPARRAL	3,547	26.45	6,286	46.87	2,314	17.25	1,045	7.79	220	1.64	13,412
SUAREZ	381	28.10	526	38.79	372	27.43	77	1.99	50	3.69	1,356
PLANADAS	2,183	28.44	2,789	36.33	845	11.08	1,634	21.28	226	2.94	7,677
NATAGUINA	1,154	31.70	1,648	45.27	649	17.83	62	1.73	126	3.46	3,640
RIOBLANCO	1,744	31.99	1,660	30.45	236	4.33	1,722	31.58	90	1.65	5,452
SAN LUIS	1,470	32.69	1,812	40.29	1,128	25.08	69	1.53	18	0.40	4,497
ORTEGA	2,075	34.16	1,329	21.88	2,140	35.23	119	1.96	132	6.78	6,075
COYAMA	1,696	46.34	930	25.41	823	22.49	42	1.15	169	4.62	3,680
ATACO	2,478	46.68	1,368	25.77	532	10.02	466	8.78	465	8.76	5,309
Total de tabla	32,878	9.53	228,783	69.98	53,714	15.58	28,868	8.36	8,856	2.57	345,895

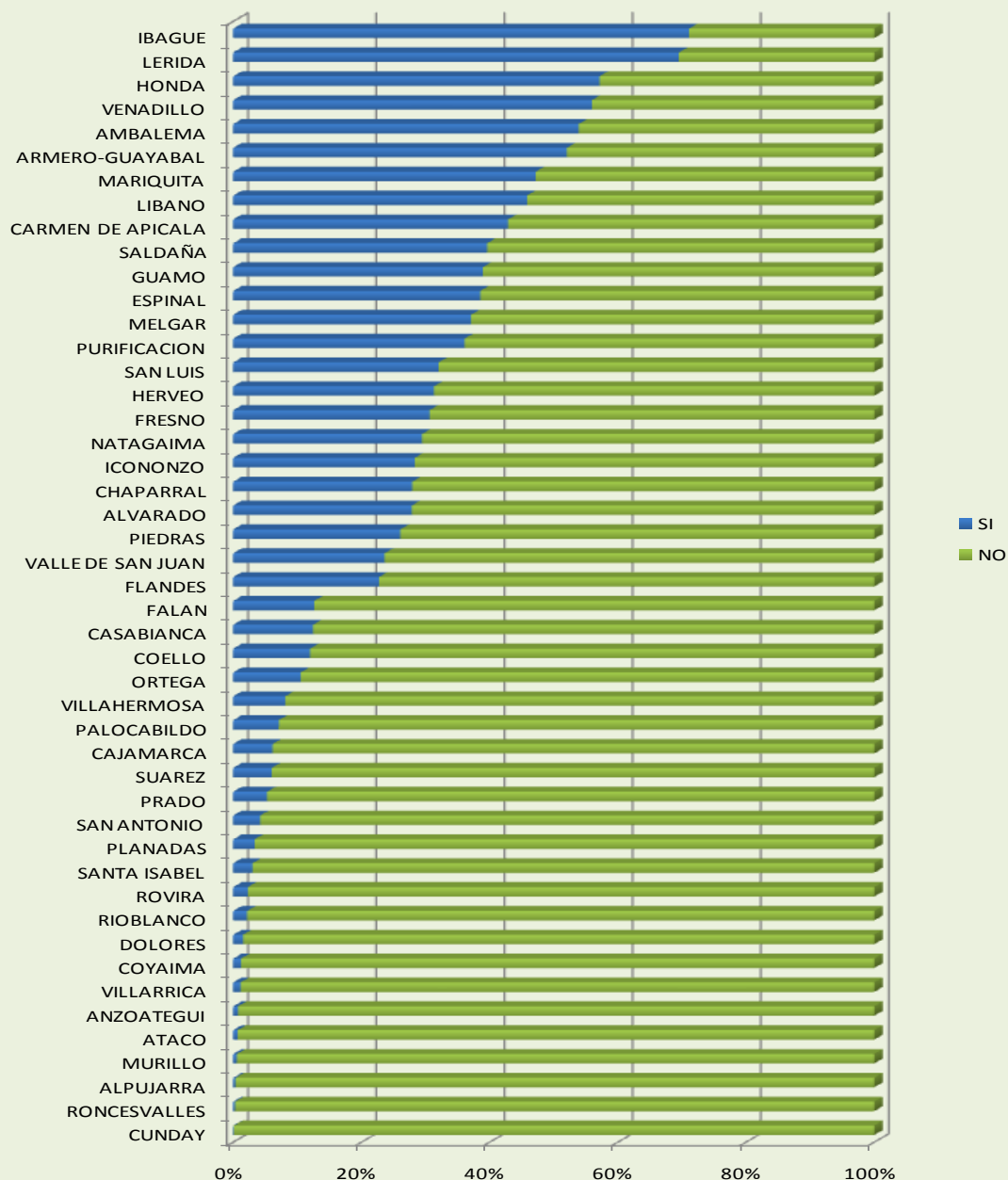
Fuente: Base certificada D.N.P. corte Diciembre de 2016



2.7. Análisis Variable Servicio de Gas Domiciliario: Acorde con los resultados consignados por los usuarios del SISBÉN en la base de datos del Departamento del Tolima, que se reflejan en la **gráfica 9** y en la **tabla 8 y 9**, en cuanto a conectividad de los hogares a Gas Natural Domiciliarios, en gran parte de los municipios del Tolima, cuenta con cobertura, tanto en la zona urbana, como en los centros poblados y la zona rural dispersa, con el 41.33% (137.883 Unidades de Vivienda para el 2016, cuentan con el servicio de Gas Domiciliario, y no cuentan con este servicio el 58.67% es decir 195.760 familias para el año 2016, esto comparado con el año 2015 , vemos a la red de servicios de gas domiciliario se incrementó, llevando más cobertura a varios municipios del Tolima, para el año 2015 el 40,98% (134.416 Unidades de Vivienda, contaban con el servicio de Gas Domiciliario, para el año 2014 en promedio el 40,66% (131.405 Unidades de Vivienda), cuenta con el servicio de Gas, aclarando que la cifra promedio tiene cierta desviación por la cobertura existente en la ciudad capital, ratificada dicha desviación por quince (15) municipios, que tienen una cobertura baja o casi nula al 5 % de unidades de vivienda registrada en SISIBEN con en el servicio del Gas Natural Domiciliario, como: Cunday (0,12%), Roncesvalles (0,28%), Alpujarra (0,35%), Murillo (0,56%), Ataco (0,71%), Anzoategui (0,75%), Villarrica (1,14%), Coyaima (1,23%), Dolores (1,54%), RioBlanco (2,18%), Rovira (2,28%), Santa Isabel (3,02%), Planadas (3,33%), San Antonio (4,22%), Prado (5,30%) es de aclarar que presuntamente en algunos de estos municipios ya cuentan con una red mayor de distribución.

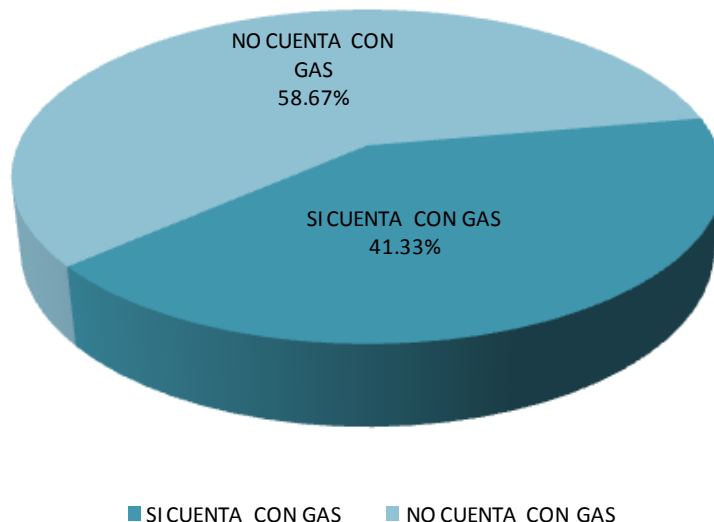
INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

GRAFICO 9 : UNIDAD DE VIVIENDA POR MUNICIPIOS ACORDE CON DISPONIBILIDAD DEL SERVICIO DE GAS NATURAL DOMICILIARIO EN EL SISBEN TOLIMA A DICIEMBRE DE 2016



INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

GRAFICA 10: Disponibilidad del Servicio de gas Natural Domiciliario, incluidas en el Sisbén Tolima a Diciembre de 2016.



2.7.1. Consolidado Trienal 2014-2016. Tipo de Unidad de Vivienda acorde con la Disponibilidad del Servicio de gas Natural Domiciliario, incluidas en el SISBEN.

TABLA No.8 CONSOLIDADO UNIDADES DE VIVIENDA CON GAS NATURAL DOMICILIARIO

Variable: Total U. vivienda que cuentan con gas Natural Domiciliario	Si Cuenta con gas Natural Domiciliario	Participacion en el Dpto %	No Cuenta con gas Natural Domiciliario	Participacion en el Dpto %	Total Departamento	Participacion en el Dpto %	Incremento Respecto al Año Anterior
Año 2016	137,883	41.33	195,760	58.67	333,643	100%	1.68
Año 2015	134,416	40.98	199,615	59.02	328,031	100%	1.47
Año 2014	131,405	40.66	191,810	59.34	323,215	100%	2.21
Año 2013	128,577	40.68	187,492	59.32	316,069	100%	5.1 de 2012
Fuente: Base Sisben-Tolima - Certificada por Departamento Nacional de Planeación - A Diciembre 2013, 2014, 2015 y 2016							

La tabla anterior, aún no refleja, la situación cambiante en algunos municipios, en el sentido, de que ya existen redes de distribución de gas natural domiciliario o se encuentran en proceso de instalación, motivado en gran forma por el esfuerzo económico del sector privado, y con la participación del sector público, a través de los entes territoriales.

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

TOLIMA. TABLA No.9 UNIDADES DE VIVIENDAS EN EL SISBEN TOLIMA A DICIEMBRE DE 2016
POR DISPONIBILIDAD DE SERVICIO DE GAS DOMICILIARIO

MUNICIPIOS	SI	% Partc.	NO	% Partc.	Total de tabla
CUNDAY	3	0.12	2,546	99.88	2,549
RONCESVALLES	5	0.28	1,809	99.72	1,814
ALPUJARRA	5	0.35	1,441	99.65	1,446
MURILLO	6	0.56	1,064	99.44	1,070
ATACO	37	0.71	5,174	99.29	5,211
ANZOATEGUI	17	0.75	2,257	99.25	2,274
VILLARRICA	21	1.14	1,814	98.86	1,835
COYAIMA	43	1.23	3,461	98.77	3,504
DOLORES	46	1.54	2,937	98.46	2,983
RIOBLANCO	113	2.18	5,060	97.82	5,173
ROVIRA	170	2.28	7,288	97.72	7,458
SANTA ISABEL	49	3.02	1,571	96.98	1,620
PLANADAS	249	3.33	7,226	96.67	7,475
SAN ANTONIO	155	4.22	3,517	95.78	3,672
PRADO	126	5.30	2,251	94.70	2,377
SUAREZ	67	6.03	1,044	93.97	1,111
CALAMARCA	311	6.16	4,736	93.84	5,047
PALOCABILDO	194	7.11	2,534	92.89	2,728
VILLAHERMOSA	224	8.11	2,538	91.89	2,762
ORTEGA	637	10.54	5,404	89.46	6,041
COELLO	316	12.02	2,313	87.98	2,629
CASABIANCA	189	12.47	1,327	87.53	1,516
FALAN	271	12.65	1,872	87.35	2,143
FLANDES	1,583	22.74	5,377	77.26	6,960
VALLE DE SAN JUAN	461	23.63	1,490	76.37	1,951
PIEDRAS	525	26.08	1,488	73.92	2,013
ALVARADO	821	27.86	2,126	72.14	2,947
CHAPARRAL	3,704	27.94	9,552	72.06	13,256
ICONONZO	780	28.31	1,975	71.69	2,755
NATAGAIMA	1,057	29.47	2,530	70.53	3,587
FRESNO	3,172	30.63	7,183	69.37	10,355
HERVED	581	31.35	1,272	68.65	1,853
SAN LUIS	1,405	32.04	2,980	67.96	4,385
PURIFICACION	2,668	36.12	4,719	63.88	7,387
MELGAR	3,780	37.12	6,402	62.88	10,182
ESPINAL	9,989	38.54	15,930	61.46	25,919
GUAMO	3,945	38.99	6,173	61.01	10,118
SALDAÑA	1,644	39.60	2,507	60.40	4,151
CARMEN DE APICALA	1,302	42.89	1,734	57.11	3,036
LIBANO	5,185	45.86	6,122	54.14	11,307
MARIQUITA	6,002	47.19	6,716	52.81	12,718
ARMERO-GUAYABAL	1,678	52.08	1,544	47.92	3,222
AMBALEMA	1,116	53.94	953	46.06	2,069
VENADILLO	2,195	55.95	1,728	44.05	3,923
HONDA	3,114	57.15	2,335	42.85	5,449
LERIDA	4,092	69.54	1,792	30.46	5,884
IBAGUE	73,830	71.14	29,948	28.86	103,778
Total de tabla	137,883	41.33	195,760	58.67	333,643

Fuente: Base certificada D.N.P. corte Diciembre de 2016

2.8. Análisis Variable Servicio de Teléfono Fijo: En la actualidad tal y como se refleja en la **Gráfica 10** y en la **tabla 10 y 11**, cuando existen avances tecnológicos considerables, la línea telefónica fija, ha perdido cierta importancia en los estratos 1,2,3 y 4, y por el contrario, conserva su uso en los estratos residenciales 5 y 6, así como en los otros estratos de uso diferente al residencial, tales como el comercial, Industrial y el oficial, prueba de ello, es que para el año 2014 solamente el **2.21% (51.489 unidades de vivienda)**, incluidas en el SISBÉN del Departamento del Tolima, cuentan con línea telefónica fija, comparativamente esta cifra para el año 2015, disminuyó un mínimo porcentaje, puesto que el **15,11% (49.555 unidades de vivienda)**, de un total 328.031 unidades incluidas en el SISBÉN del Departamento del Tolima y para el año 2016 continua descendiendo porcentualmente a 14,68% (48.988 Unidades de Vivienda de un total 333.643 Unidades registradas en la base de datos. Sin embargo, un elemento estadístico, evidente en todos los estratos, es el empleo masivo de la comunicación celular o móvil, al punto que según estadísticas nacionales del Ministerio de las TIC al finalizar el tercer trimestre de 2016, el número total de abonados en servicio de telefonía móvil es de 58.523.750. Según Boletín Trimestral de las Tic De acuerdo con la cifra de abonados en servicio de telefonía móvil, en el país existen 112,4 abonados en servicio por cada 100 habitantes., en promedio existe un celular por cada colombiano.

Los municipios donde se registra un porcentaje más alto de uso de telefonía fija por los usuarios del SISBEN, por encima del 8% de unidades de vivienda reportadas en la base de datos del Sisben, se encuentran los siguientes: Ibagué (34,73%), Honda (20,99%), Alvarado (15,95%), piedras (12,57%), Ambalema (12,42%), Mariquita (9,22%), Líbano (8,26%)

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

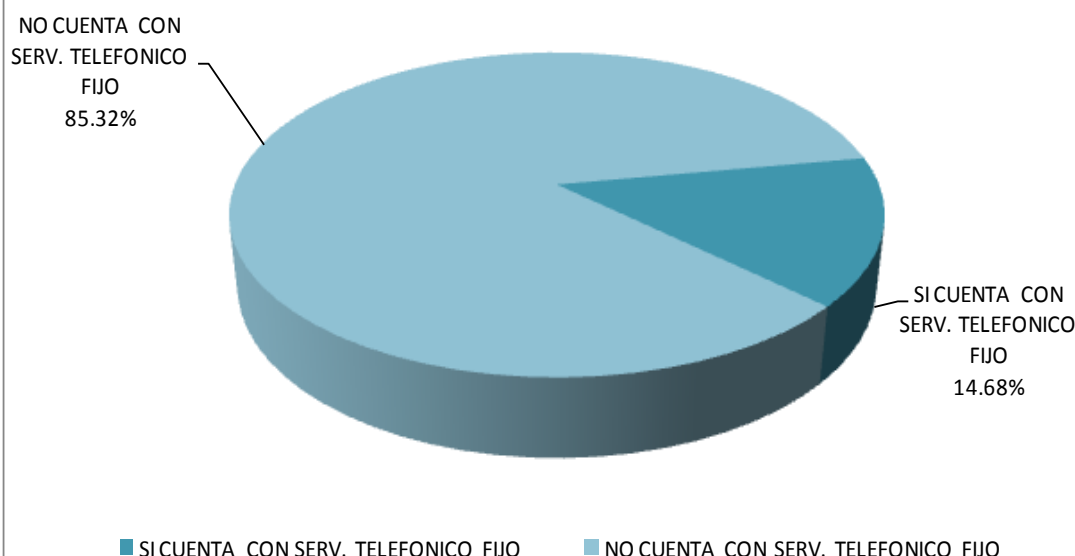
**TOLIMA. TABLA No.10 TOTAL VIVIENDAS CON Y SIN DISPONIBILIDAD DE SERVICIO TELEFONICO
EN EL SISBEN TOLIMA A DICIEMBRE DE 2016**

MUNICIPIOS	Si Cuenta con Servicio Telefonico	% Partc.	No Cuenta con Servicio Telefonico	%Partc.	Total de tabla
IBAGUE	36,042	34.73	67,736	65.27	103,778
HONDA	1,144	20.99	4,305	79.01	5,449
ALVARADO	470	15.95	2,477	84.05	2,947
PIEDRAS	253	12.57	1,760	87.43	2,013
AMBALEMA	257	12.42	1,812	87.58	2,069
MARIQUITA	1,172	9.22	11,546	90.78	12,718
LIBANO	990	8.76	10,317	91.24	11,307
ARMERO-GUAYABAL	280	8.69	2,942	91.31	3,222
VENADILLO	329	8.39	3,594	91.61	3,923
LERIDA	481	8.17	5,403	91.83	5,884
HERVEO	144	7.77	1,709	92.23	1,853
SALDAÑA	309	7.44	3,842	92.56	4,151
FLANDES	498	7.16	6,462	92.84	6,960
GUAMO	696	6.88	9,422	93.12	10,118
CARMEN DE APICALA	200	6.59	2,836	93.41	3,036
PURIFICACION	437	5.92	6,950	94.08	7,387
MELGAR	569	5.59	9,613	94.41	10,182
CHAPARRAL	711	5.36	12,545	94.64	13,256
ESPINAL	1,320	5.09	24,599	94.91	25,919
FALAN	102	4.76	2,041	95.24	2,143
SANTA ISABEL	72	4.44	1,548	95.56	1,620
ICONONZO	120	4.36	2,635	95.64	2,755
CAJAMARCA	209	4.14	4,838	95.86	5,047
FRESNO	413	3.99	9,942	96.01	10,355
ALPUJARRA	52	3.60	1,394	96.40	1,446
COYAIMA	119	3.40	3,385	96.60	3,504
PRADO	79	3.32	2,298	96.68	2,377
CASABIANCA	48	3.17	1,468	96.83	1,516
ORTEGA	187	3.10	5,854	96.90	6,041
SAN LUIS	135	3.08	4,250	96.92	4,385
DOLORES	84	2.82	2,899	97.18	2,983
CUNDAY	67	2.63	2,482	97.37	2,549
SUAREZ	28	2.52	1,083	97.48	1,111
SAN ANTONIO	91	2.48	3,581	97.52	3,672
VILLARRICA	45	2.45	1,790	97.55	1,835
PLANADAS	169	2.26	7,306	97.74	7,475
ROVIRA	166	2.23	7,292	97.77	7,458
VILLAHERMOSA	57	2.06	2,705	97.94	2,762
NATAGAIMA	74	2.06	3,513	97.94	3,587
MURILLO	22	2.06	1,048	97.94	1,070
VALLE DE SAN JUAN	36	1.85	1,915	98.15	1,951
RIOBLANCO	92	1.78	5,081	98.22	5,173
ATACO	91	1.75	5,120	98.25	5,211
PALOCABILDO	38	1.39	2,690	98.61	2,728
RONCESVALLES	25	1.38	1,789	98.62	1,814
ANZOATEGUI	31	1.36	2,243	98.64	2,274
COELLO	34	1.29	2,595	98.71	2,629
Total de tabla	48,988	14.68	284,655	85.32	333,643

Fuente: Base certificada D.N.P. corte Diciembre de 2016

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

GRAFICA 11. TOTAL UNIDAD DE VIVIENDA ACORDE CON DISPONIBILIDAD DEL SERVICIO TELEFONICO FIJO EN EL SISBEN TOLIMA A DICIEMBRE DE 2016



TOLIMA. TABLA No.10 TOTAL VIVIENDAS CON Y SIN DISPONIBILIDAD DE SERVICIO TELEFONICO EN EL SISBEN TOLIMA A DICIEMBRE DE 2016

2.8.1. Consolidado Trienal 2014-2016. Tipo de Unidad de Vivienda acorde con la Disponibilidad del Servicio de Telefonía fija, incluidas en el SISBEN.

TOLIMA. TABLA No. 11 CONSOLIDADO UNIDADES DE VIVIENDA QUE CUENTAN CON TELEFONO FIJO

Variable: Total U. vivienda que cuentan con Servicio Telefonico	Si Cuenta con Servicio Telefonico Fijo	Participacion en el Dpto %	No Cuenta con Servicios Telefonico Fijo	Participacion en el Dpto %	Total Departamento	Participacion en el Dpto %	Incremento Respecto al Año Anterior
Año 2016	48,988	14.68	284,655	85.32	333,643	100%	1.68
Año 2015	49,556	15.11	278,476	84.89	328,031	100%	1.47
Año 2014	51,489	15.93	271,726	84.07	323,215	100%	2.21
Año 2013	52,347	16.56	263,722	83.44	316,069	100%	5.1 de 2012
Fuente: Base Sisben-Tolima - Certificada por Departamento Nacional de Planeación - A Diciembre 2013, 2014, 2015 y 2016							

Tal y como se muestra en la tabla anterior, el porcentaje decreciente de un año a año, no ha sido superior al 1%, de usuarios del Sisbén, que reportan contar con el servicio público de telefonía fija.

2.9. Análisis de la Variable Servicio de Recolección de Basuras: Aunque el tratamiento y disposición de los residuos sólidos es una política pública desde 1997 denominada “Política para la gestión Integral de Residuos”, en la cual está empeñado el Gobierno Nacional a través del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, las Corporaciones Autónomas Regionales, grupos ambientalistas, así como las ONG relacionados con el tema. Es de aclarar que para el análisis que nos atañe, en la encuesta SISBÉN, desarrollada por el Departamento Nacional de Planeación -DNP, con esta pregunta se busca establecer el tipo de transporte y el tipo de eliminación de los residuos sólidos generados por los tolimenses que se encuentran sisbenizados en la base certificada por el Departamento Nacional de Planeación . DNP

Acorde con los datos a Diciembre de 2016, el **65,44%**(218.324) de las unidades de vivienda sisbenizadas, si tienen servicio de recolección de basuras, vale la pena aclarar que este promedio se ve afectado por la ciudad de Ibagué, que representa el 43,30%(94.552) del total de unidades de vivienda en el Depto. que cuenta con el servicio de recolección y disposición final de residuos sólidos; entre tanto para el año 2015 el **65,31%**(214.228) de las unidades de vivienda sisbenizadas tienen servicio de recolección de basuras, cifra que no ha tenido mayor variación en cuanto al porcentaje de cobertura, en especial en ciudades diferentes a la capital Departamental.

Sin embargo, lo que realmente es preocupante de estas cifras es que en treinta (30) municipios del Departamento, sus habitantes incluidos en la base de datos, al responder la encuesta SISBÉN, afirman que en su sitio de residencia y/o Unidad de Vivienda, en un porcentaje superior al 50%, No se presta el servicio de recolección de residuos sólidos, ello como consecuencia, de que la población mayoritaria se encuentra ubicada en la zona rural dispersa o en centro poblados y hasta allí no se presta el servicio de recolección de residuos sólidos de las empresas de servicios públicos domiciliarios municipales de Aseo, dichos municipios se encuentra relacionados en la Tabla No 12 y 13.

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

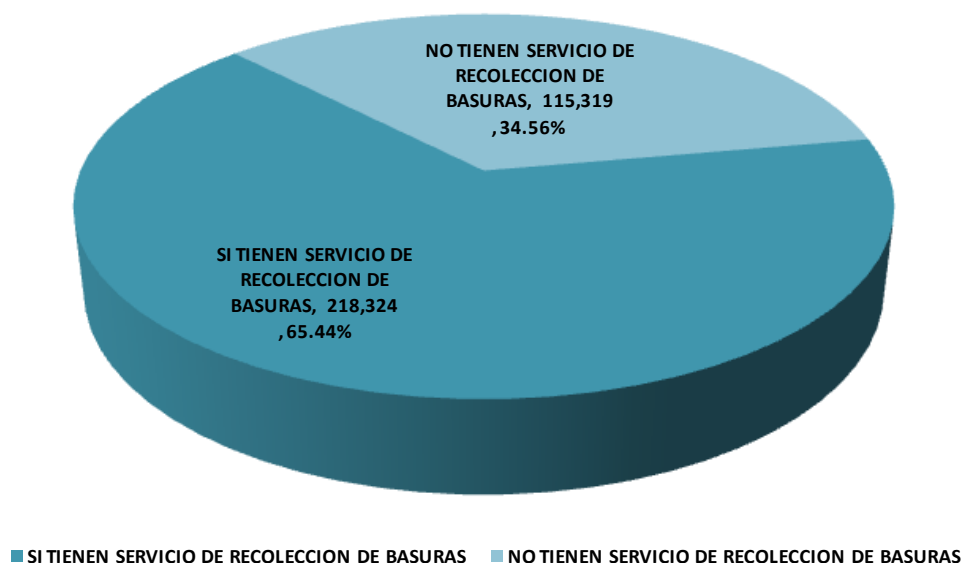
IBAGUE TABLA No. 12 CONSOLIDADO MUNICIPIOS CON ALTO PORCENTAJE DE UNIDADES DE VIVIENDA QUE NO CUENTAN CON SERVICIO DE RECOLECCION DE BASURAS.

MUNICIPIOS	SI	% Partc.	NO	% Partc.	Total de tabla
ANZOATEGUI	421	18.51	1,853	81.49	2,274
ORTEGA	1,240	20.53	4,801	79.47	6,041
RIOBLANCO	1,215	23.49	3,958	76.51	5,173
FALAN	583	27.20	1,560	72.80	2,143
ATACO	1,448	27.79	3,763	72.21	5,211
PALOCABILDO	801	29.36	1,927	70.64	2,728
CUNDAY	755	29.62	1,794	70.38	2,549
CASABIANCA	454	29.95	1,062	70.05	1,516
COELLO	801	30.47	1,828	69.53	2,629
COYAIMA	1,070	30.54	2,434	69.46	3,504
SAN ANTONIO	1,150	31.32	2,522	68.68	3,672
ICONONZO	907	32.92	1,848	67.08	2,755
MURILLO	360	33.64	710	66.36	1,070
RONCESVALLES	637	35.12	1,177	64.88	1,814
PLANADAS	2,730	36.52	4,745	63.48	7,475
VILLAHERMOSA	1,045	37.83	1,717	62.17	2,762
DOLORES	1,135	38.05	1,848	61.95	2,983
VILLARRICA	700	38.15	1,135	61.85	1,835
ROVIRA	2,881	38.63	4,577	61.37	7,458
VALLE DE SAN JUAN	762	39.06	1,189	60.94	1,951
PRADO	953	40.09	1,424	59.91	2,377
SUAREZ	451	40.59	660	59.41	1,111
SANTA ISABEL	668	41.23	952	58.77	1,620
ALVARADO	1,279	43.40	1,668	56.60	2,947
SAN LUIS	2,007	45.77	2,378	54.23	4,385
GUAMO	4,764	47.08	5,354	52.92	10,118
HERVEO	892	48.14	961	51.86	1,853
PURIFICACION	3,561	48.21	3,826	51.79	7,387
FRESNO	5,090	49.15	5,265	50.85	10,355
CHAPARRAL	6,544	49.37	6,712	50.63	13,256
ALPUJARRA	723	50.00	723	50.00	1,446
NATAGAIMA	1,806	50.35	1,781	49.65	3,587
SALDAÑA	2,258	54.40	1,893	45.60	4,151
CAJAMARCA	2,772	54.92	2,275	45.08	5,047
PIEDRAS	1,175	58.37	838	41.63	2,013
LIBANO	7,135	63.10	4,172	36.90	11,307
VENADILLO	2,625	66.91	1,298	33.09	3,923
MARIQUITA	8,899	69.97	3,819	30.03	12,718
ARMERO-GUAYABAL	2,316	71.88	906	28.12	3,222
MELGAR	7,562	74.27	2,620	25.73	10,182
CARMEN DE APICALA	2,281	75.13	755	24.87	3,036
ESPINAL	19,712	76.05	6,207	23.95	25,919
FLANDES	5,539	79.58	1,421	20.42	6,960
AMBALEMA	1,675	80.96	394	19.04	2,069
LERIDA	4,870	82.77	1,014	17.23	5,884
IBAGUE	94,552	91.11	9,226	8.89	103,778
HONDA	5,120	93.96	329	6.04	5,449
Total de tabla	218,324	65.44	115,319	34.56	333,643

Fuente: Base certificada D.N.P. corte Diciembre de 2016

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

GRAFICA 11. TOTAL UNIDADES DE VIVIENDA QUE CUENTAN CON SERVICIO DE RECOLECCION DE BASURAS SEGÚN SISBEN EN EL TOLIMA A DICIEMBRE DE 2016



Fuente: Base certificada D.N.P. corte Diciembre de 2016

2.9.1. Consolidado trienal 2014-2016. Tipo de Unidad de Vivienda acorde con la Disponibilidad del Servicio de Aseo, incluidas en el SISBEN.

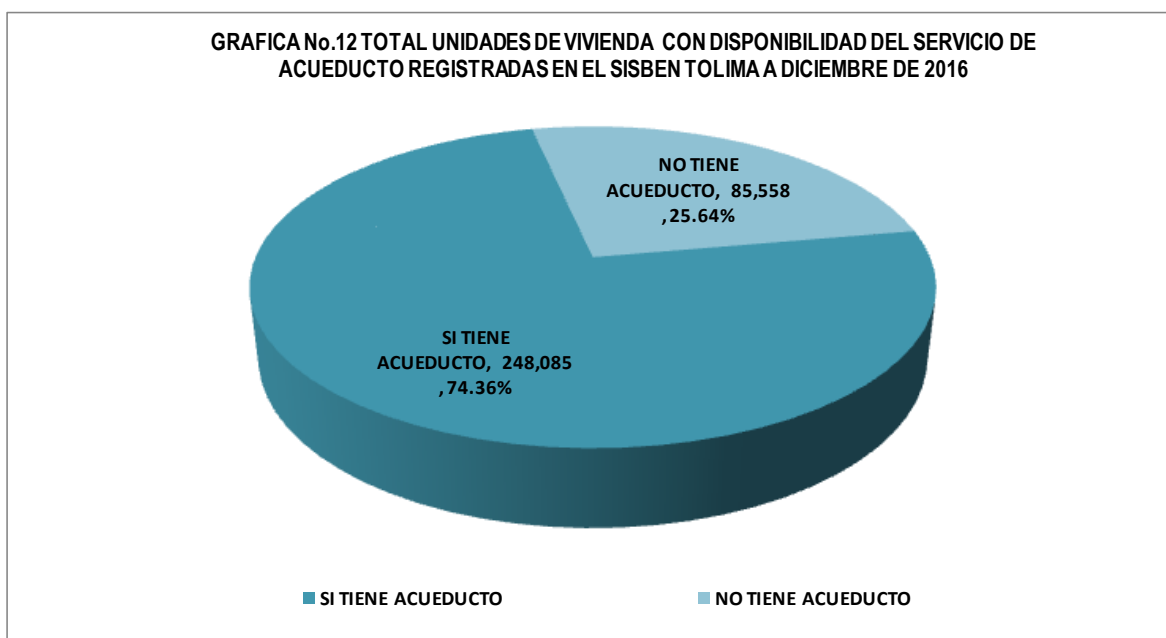
IBAGUE TABLA No. 13 CONSOLIDADO UNIDADES DE VIVIENDA QUE CUENTAN EL SERVICIO DE RECOLECCIÓN DE BASURAS

Variable: Total U. de vivienda que cuentan con Servicio de Recoleccion de Basuras	Si Cuentan el Servicio	Participacion en el Dpto %	No Cuentan con el Servicio	Participacion en el Dpto %	Total Departamento	Participacion en el Dpto %	Incremento Respecto al Año Anterior
Año 2016	218,324	65.44	115,319	34.56	333,643	100%	1.68
Año 2015	214,228	65.31	113,883	34.69	328,111	100%	1.47
Año 2014	211,179	65.34	112,036	34.66	323,215	100%	2.21
Año 2013	206,371	65.29	109,698	34.71	316,069	100%	Si de 2012

Fuente : Base Sisben-Tolima - Certificada por Departamento Nacional de Planeación - A Diciembre 2013, 2014, 2015 y 2016

En consideración y con base en las cifras mostradas año a año, en la base de datos del Sisbén, el número de unidades de vivienda, con disponibilidad del servicio de recolección de basuras, se ha mantenido porcentual constante, en un rango entre el 65,29% y el 65,44%, lo que presuntamente implica mayor efectividad por parte de los involucrados, en el cumplimiento de la política de Gestión de los residuos sólidos municipales.

2.10. Análisis de la Variable Servicio de Acueducto: Uno de los mayores o importantes indicadores de calidad de vida y en consecuencia de la salubridad de la población, está determinado por el tratamiento físico - químico que se realiza en los acueductos municipales para la potabilización del agua, teniendo la premisa que por ser el agua, el líquido de vital importancia para la supervivencia y existencia humana, se convierte en el mayor agente para la prevención o contagio de enfermedades gastrointestinales, tanto en los organismo humanos, como en los demás seres vivos; dicho componente, está supeditado a la calidad de los tratamientos de potabilización que se realiza en cada municipio con destino a garantizar el consumo humano, y por ende, cuando la misma no cumple con los estándares o parámetros mínimos de calidad, todos los indicadores de salubridad o salud pública se afectan. A través de la **gráfica 12 y de la tabla 14** se pueden observar los resultados obtenidos en el Departamento del Tolima, en lo relacionado con la disponibilidad del servicio de acueducto.



En vista de lo expuesto, así como por otra serie de argumentaciones dadas en las Políticas Públicas Nacionales y Departamentales, es preocupante que en el Tolima para el año 2014 este porcentaje se mantiene constante en el **74,79% (241.746 Unidades de vivienda)** de la población Sisbenizada, para el año 2015, este porcentaje se sigue manteniendo constante en el **74,53% (244.483 Unidades de vivienda)** de la población Sisbenizada, para último año 2016, se genera una leve disminución porcentual al 74,36% (248.085 Unidades de Vivienda), de la población Sisbenizada, es pertinente establecer que esta cifra tiene una desviación, puesto que la encuesta del SISBÉN diseñada por el DNP no pretende medir la calidad de la potabilización del agua de consumo humano o que tipo de tratamiento físico-químico se emplea en los acueducto, sino que simplemente realiza una estadística mínima, poco diciente, cuyo parámetro está definido por la siguiente frase: **“que esté conectado a una red y cuyo suministro sea relativamente continuo”**, este concepto extractado de lo establecido

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

en la página 42 del Manual del Encuestador, diseñado y publicado por el Departamento Nacional de Planeación, en Marzo de 2009.

IBAGUE TABLA No. 14 UNIDADES DE VIVIENDA QUE CUENTAN CON EL SERVICIO DE ACUEDUCTO.

MUNICIPIOS	No. Familias Que Tienen Acueducto	% Partc.	No. Familias Que NO Tienen Acueducto	% Partc.	Total de tabla
PALOCABILDO	783	28.70	1,945	71.30	2,728
RONCESVALLES	652	35.94	1,162	64.06	1,814
SAN ANTONIO	1,366	37.20	2,306	62.80	3,672
ATACO	2,016	38.69	3,195	61.31	5,211
VILLARRICA	741	40.38	1,094	59.62	1,835
MURILLO	453	42.34	617	57.66	1,070
ICONONZO	1,174	42.61	1,581	57.39	2,755
ANZOATEGUI	974	42.83	1,300	57.17	2,274
VILLAHERMOSA	1,241	44.93	1,521	55.07	2,762
RIOBLANCO	2,325	44.94	2,848	55.06	5,173
PLANADAS	3,430	45.89	4,045	54.11	7,475
ORTEGA	3,012	49.86	3,029	50.14	6,041
COYAIMA	1,761	50.26	1,743	49.74	3,504
ROVIRA	3,754	50.34	3,704	49.66	7,458
SANTA ISABEL	848	52.35	772	47.65	1,620
ALVARADO	1,563	53.04	1,384	46.96	2,947
HERVEO	1,001	54.02	852	45.98	1,853
CAJAMARCA	2,731	54.11	2,316	45.89	5,047
CUNDAY	1,426	55.94	1,123	44.06	2,549
CHAPARRAL	7,611	57.42	5,645	42.58	13,256
FRESNO	6,172	59.60	4,183	40.40	10,355
CASABIANCA	918	60.55	598	39.45	1,516
GUAMO	6,468	63.93	3,650	36.07	10,118
VALLE DE SAN JUAN	1,298	66.53	653	33.47	1,951
FALAN	1,443	67.34	700	32.66	2,143
LIBANO	7,724	68.31	3,583	31.69	11,307
DOLORES	2,087	69.96	896	30.04	2,983
SALDAÑA	2,910	70.10	1,241	29.90	4,151
ARMERO-GUAYABAL	2,353	73.03	869	26.97	3,222
SAN LUIS	3,267	74.50	1,118	25.50	4,385
MARIQUITA	9,677	76.09	3,041	23.91	12,718
PRADO	1,809	76.10	568	23.90	2,377
SUAREZ	872	78.49	239	21.51	1,111
ESPINAL	20,864	80.50	5,055	19.50	25,919
COELLO	2,122	80.72	507	19.28	2,629
ALPUJARRA	1,174	81.19	272	18.81	1,446
MELGAR	8,279	81.31	1,903	18.69	10,182
FLANDES	5,720	82.18	1,240	17.82	6,960
VENADILLO	3,240	82.59	683	17.41	3,923
PURIFICACION	6,155	83.32	1,232	16.68	7,387
AMBALEMA	1,754	84.78	315	15.22	2,069
NATAGAIMA	3,224	89.88	363	10.12	3,587
LERIDA	5,308	90.21	576	9.79	5,884
IBAGUE	94,457	91.02	9,321	8.98	103,778
PIEDRAS	1,852	92.00	161	8.00	2,013
CARMEN DE APICALA	2,870	94.53	166	5.47	3,036
HONDA	5,206	95.54	243	4.46	5,449
Total de tabla	248,085	74.36	85,558	25.64	333,643

Fuente: Base certificada D.N.P. corte Diciembre de 2016

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

IBAGUE TABLA No. 15. CONSOLIDADO TRIENAL DE UNIDADES DE VIVIENDA QUE CUENTAN CON EL SERVICIO DE ACUEDUCTO.

Variable: Total U. de vivienda que cuentan con Servicio de Acueducto	Si Cuentan el Servicio	Participacion en el Dpto %	No Cuentan con el Servicio	Participacion en el Dpto %	Total Departamento	Participacion en el Dpto %	Incremento Respecto al Año Anterior
Año 2016	248,085	74.36	85,558	25.64	333,643	100%	1.68
Año 2015	244,483	74.53	83,548	25.47	328,031	100%	1.47
Año 2014	241,796	74.81	81,469	25.21	323,215	100%	2.16
Año 2013	236,464	74.78	79,605	25.17	316,219	100%	5.1 de 2012
Fuente: Base Sisben-Tolima - Certificada por Departamento Nacional de Planeación - A Diciembre: 2013, 2014, 2015 y 2016							

El **74,81% de Unidades de vivienda** obtenido en el **2014**, el **74,53% del año 2015**, y el **74,36%** de Unidades de Vivienda del año **2016**, no son totalmente representativas, puesto que el 31,11% de la población total Sisbenizada (94.606 Unidades de vivienda) en el 2012 y el 30,90% (97.679 unidades de vivienda) en el año 2013, el 30,88% (99.800 Unidades de Vivienda) en el año 2014 y el 38,28% (93.590 Unidades de Vivienda), corresponden al municipio de Ibagué, que como ciudad capital, realiza mayores inversiones en este componente al recibir mayores ingresos para inversión, tanto de sus recursos propios, como de transferencia de la Nación.

Ahora bien, como casos puntuales para el año 2016, es importante resaltar, los siguientes municipios, que acorde a su población Sisbenizada en menos del 50% de las unidades de vivienda encuestadas en el municipio **Si cuentan con acueducto**, a saber: Palocabildo (28.70%), Roncesvalles (35,94%), San Antonio (37.20%), Ataco (38,69%), Villarrica (40,38%), Icononzo (42,61%), Murillo (42,34%), Anzoátegui (42,83%), Rioblanco (44,93%), Planadas (45,89%), Villahermosa (44,931%), Ortega (49,86%).

2.10.1 Fuente para la obtención del agua de consumo humano: Uno de los indicadores de calidad de vida y por ende de las condiciones de salubridad, corresponde a los acueductos municipales y el agua del consumo humano. Sin embargo, el Departamento Nacional de Planeación con esta pregunta incluida en la encuesta de Sisbén, pretende simplemente indagar sobre la procedencia del agua utilizada por el hogar para preparar los alimentos que requieren cocción, independiente de que el suministro sea en la vivienda o fuera de ella y se puede presumir que también independiente de los tratamientos de potabilización que puede tener dicha agua o no. Es ese orden de ideas, los resultados obtenidos por la base certificada por el Departamento Nacional de Planeación-DNP a Diciembre de 2014, son que de un total de 323.215 Hogares encuestados o sisbenizadas, se estima que el 74,81% (241.796 Hogares) cuentan con “Acueducto”, a Diciembre de 2014, se mantiene porcentualmente igual, porque de un total de 328.031 Hogares encuestados o sisbenizadas, se estima que el 74,53% (244.483 Hogares) cuentan con “Acueducto”, a diciembre de 2015, y por último a Diciembre de 2016, se mantiene porcentualmente similar, porque de un total de 333.463 Hogares encuestados o sisbenizadas, se estima que el 74,36% (248.085 Hogares) cuentan con “Acueducto”, Tal y como se

denota en el Grafico 12 y Tabla 14, en el departamento del Tolima, las cifras obtenidas a través del Sisbén, denotan la necesidad de mejorar la calidad y cobertura del servicio de acueducto.

2.10.2 Consolidado trienal 2014-2016. Tipo de Unidad de Vivienda acorde con el Sitio o Fuente de Obtención del Agua para Consumo, incluidas en el SISBEN.

Al consolidar los porcentajes relacionados con el sitio de obtención del agua para el consumo, para el caso de los municipios del Tolima, se puede para el año 2014 al menos el **25,21% (81.469 Hogares)** de los hogares sisbenizadas o encuestados, en el año 2015 al menos el **25,47% (83.548 Hogares)** sisbenizadas o encuestados, y por último en el año 2016 al menos el **25,99% (89.690 Hogares)** sisbenizadas o encuestados, obtienen el agua de consumo de diversas fuentes que no garantizan la calidad de la misma, puesto que corresponde a Pozos Profundos, Agua Lluvia, Pila Pública, Aguatero, por ende este hecho continua siendo un factor de riesgo para la salud pública y así mismo se convierte en una variable que requiere de inversión social, tanto del nivel local, regional y nacional.

Adicional a ello, inquietan los resultados poco alentadores de Trece (13) municipios del Departamento del Tolima, que acorde con las respuestas dadas por los usuarios del SISBÉN, en la base de datos con corte a Diciembre de 2016, en una cifra inferior al 50% de los hogares encuestados, obtiene el agua para el consumo en lo que la encuesta ha denomina “Acueducto”, y ellos son Palocabildo (28,49%), Ataco (31,78%), Roncesvalles (35,05%), San Antonio (37,48%), Villarrica (41,12%), Murillo (42,78%), Anzoátegui (43,26%), Icononzo (43,75%), Villahermosa (44,70%), Rioblanco (44,75), Planadas (45,71), Ortega (49,55), Rovira (49,83%).

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

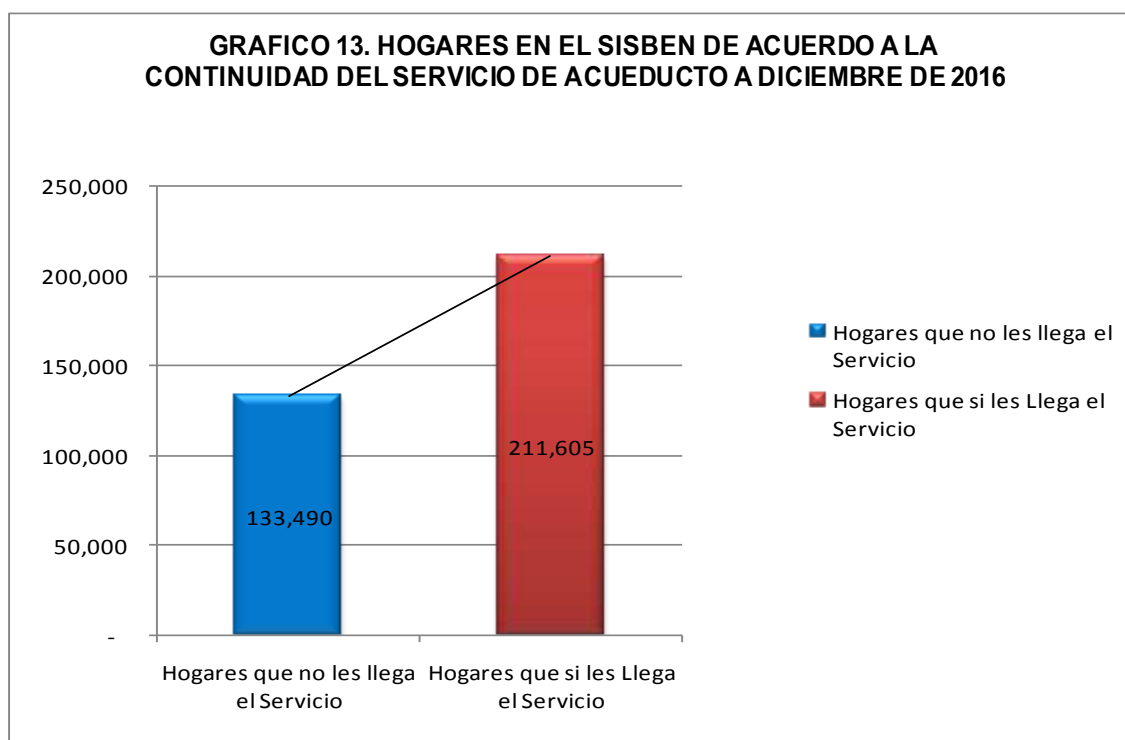
TOLIMA. TABLA No. 16 TOTAL HOGARES DE ACUERDO AL SITIO DE OBTENCIÓN DEL AGUA PARA CONSUMO

Municipios	Acueducto	% Part.	Pozo con bomba	% Part.	Pozo sin bomba	% Part.	Agua lluvia	% Part.	Rio, Quebrada	% Part.	Pila publica	% Part.	Carro tanque	% Part.	Aguatero	% Part.	Donacion	% Part.	Total de tabla
IBAGUE	97,156	90.82	103	0.10	12	0.01	38	0.04	9,247	8.64	51	0.05	6	0.01	7	0.01	352	0.33	106,972
ALPUJARRA	1,316	80.54	3	0.18	3	0.18	8	0.49	286	17.50	1	0.06	1	0.06	-	0.00	16	0.98	1,634
ALVARADO	1,540	52.26	46	1.56	8	0.27	11	0.37	1,320	44.79	1	0.03	-	0.00	-	0.00	21	0.71	2,947
AMBALEMA	1,900	84.52	259	11.52	2	0.09	1	0.04	73	3.25	1	0.04	-	0.00	1	0.04	11	0.49	2,248
ANZOATEGUI	1,020	43.26	7	0.30	2	0.08	2	0.08	1,325	56.19	-	0.00	-	0.00	-	0.00	2	0.08	2,358
ARMERO-GUAYABAL	2,497	73.18	62	1.82	11	0.32	10	0.29	801	23.48	31	0.91	-	0.00	-	0.00	-	0.00	3,412
ATACO	1,687	31.78	374	7.04	20	0.38	54	1.02	2,929	55.17	6	0.11	1	0.02	3	0.06	235	4.43	5,309
CAJAMARCA	3,177	55.88	5	0.09	1	0.02	3	0.05	2,476	43.55	2	0.04	-	0.00	-	0.00	21	0.37	5,685
CARMEN DE APICALA	2,988	94.41	9	0.28	1	0.03	-	0.00	129	4.08	1	0.03	-	0.00	-	0.00	37	1.17	3,165
CASABIANCA	930	60.63	1	0.07	1	0.07	2	0.13	593	38.66	-	0.00	-	0.00	1	0.07	6	0.39	1,534
CHAPARRAL	7,655	57.08	52	0.39	10	0.07	8	0.06	5,569	41.52	6	0.04	-	0.00	17	0.13	95	0.71	13,412
COELLO	2,033	76.17	61	2.29	58	2.17	62	2.32	421	15.77	1	0.04	-	0.00	1	0.04	32	1.20	2,669
COYAIMA	1,846	50.44	108	2.95	1,290	35.25	29	0.79	306	8.36	1	0.03	-	0.00	3	0.08	77	2.10	3,660
CUNDAY	1,363	52.77	4	0.15	4	0.15	9	0.35	1,194	46.23	1	0.04	-	0.00	-	0.00	8	0.31	2,583
DOLORES	2,195	70.44	7	0.22	1	0.03	11	0.35	888	28.50	1	0.03	-	0.00	6	0.19	7	0.22	3,116
ESPINAL	21,438	80.39	920	3.45	3,733	14.00	13	0.05	140	0.53	8	0.03	-	0.00	6	0.02	408	1.53	26,666
FALAN	1,433	65.98	7	0.32	5	0.23	7	0.32	668	30.76	-	0.00	-	0.00	1	0.05	51	2.35	2,172
FLANDES	6,006	82.32	782	10.72	271	3.71	44	0.60	143	1.96	1	0.01	2	0.03	-	0.00	47	0.64	7,296
FRESNO	6,266	59.47	12	0.11	4	0.04	20	0.19	4,207	39.93	-	0.00	-	0.00	3	0.03	24	0.23	10,536
GUAMO	6,759	63.98	1,641	15.53	1,585	15.00	6	0.06	275	2.60	8	0.08	2	0.02	2	0.02	287	2.72	10,565
HERVEO	991	53.22	5	0.27	-	0.00	2	0.11	862	46.29	-	0.00	-	0.00	-	0.00	2	0.11	1,862
HONDA	5,523	95.41	116	2.00	8	0.14	-	0.00	62	1.07	-	0.00	-	0.00	-	0.00	80	1.38	5,789
ICONONZO	1,282	43.75	4	0.14	2	0.07	12	0.41	1,613	55.05	-	0.00	-	0.00	-	0.00	17	0.58	2,930
LERIDA	5,592	89.96	35	0.56	5	0.08	1	0.02	527	8.48	10	0.16	1	0.02	7	0.11	38	0.61	6,216
LIBANO	7,876	68.07	41	0.35	8	0.07	85	0.73	3,400	29.39	64	0.55	-	0.00	13	0.11	83	0.72	11,570
MARIQUITA	9,796	75.26	180	1.38	16	0.12	22	0.17	2,924	22.46	5	0.04	-	0.00	9	0.07	65	0.50	13,017
MELGAR	8,285	80.90	29	0.28	3	0.03	11	0.11	1,576	15.39	4	0.04	3	0.03	6	0.06	324	3.16	10,241
MURILLO	465	42.78	3	0.28	-	0.00	1	0.09	616	56.67	-	0.00	-	0.00	-	0.00	2	0.18	1,087
NATAGAIMA	3,246	89.18	13	0.36	39	1.07	1	0.03	262	7.20	2	0.05	-	0.00	2	0.05	75	2.06	3,640
ORTEGA	3,010	49.55	40	0.66	297	4.89	19	0.31	2,581	42.49	5	0.08	1	0.02	34	0.56	88	1.45	6,075
PALOCABILDO	822	28.49	6	0.21	-	0.00	16	0.55	2,027	70.26	3	0.10	-	0.00	5	0.17	6	0.21	2,885
PIEDRAS	1,861	91.36	66	3.24	3	0.15	5	0.25	81	3.98	1	0.05	-	0.00	-	0.00	20	0.98	2,037
PLANADAS	3,509	45.71	14	0.18	1	0.01	3	0.04	4,079	53.13	-	0.00	-	0.00	1	0.01	70	0.91	7,677
PRADO	1,992	75.57	12	0.46	3	0.11	6	0.23	611	23.18	2	0.08	-	0.00	-	0.00	10	0.38	2,636
PURIFICACION	6,516	83.17	116	1.48	455	5.81	8	0.10	616	7.86	-	0.00	7	0.09	1	0.01	116	1.48	7,835
RIOBLANCO	2,440	44.75	15	0.28	-	0.00	6	0.11	2,987	54.79	-	0.00	-	0.00	-	0.00	4	0.07	5,452
RONCESVALLES	637	35.06	8	0.44	2	0.11	21	1.16	1,141	62.80	2	0.11	-	0.00	1	0.06	5	0.28	1,817
ROVIRA	3,781	49.83	27	0.36	6	0.08	83	1.09	3,647	48.06	19	0.25	-	0.00	-	0.00	25	0.33	7,588
SALDAÑA	2,882	66.15	449	10.31	716	16.43	-	0.00	39	0.90	119	2.73	-	0.00	3	0.07	149	3.42	4,357
SAN ANTONIO	1,436	37.48	7	0.18	2	0.05	1	0.03	2,368	61.81	1	0.03	-	0.00	1	0.03	15	0.39	3,831
SAN LUIS	3,338	74.23	128	2.85	350	7.78	34	0.76	512	11.39	1	0.02	-	0.00	4	0.09	130	2.89	4,497
SANTA ISABEL	928	53.55	1	0.06	-	0.00	-	0.00	801	46.22	-	0.00	-	0.00	-	0.00	3	0.17	1,733
SUAREZ	1,058	78.02	6	0.44	11	0.81	3	0.22	123	9.07	-	0.00	-	0.00	-	0.00	155	11.43	1,356
VALLE DE SAN JUAN	1,290	65.12	26	1.31	37	1.87	25	1.26	594	29.98	1	0.05	-	0.00	1	0.05	7	0.35	1,981
VENADILLO	3,621	83.34	23	0.53	5	0.12	1	0.02	665	15.30	1	0.02	-	0.00	-	0.00	29	0.67	4,345
VILLAHERMOSA	1,243	44.70	3	0.11	1	0.04	3	0.11	1,529	54.98	-	0.00	-	0.00	-	0.00	2	0.07	2,781
VILLARRICA	790	41.12	6	0.31	2	0.10	8	0.42	1,105	57.52	1	0.05	-	0.00	-	0.00	9	0.47	1,921
Total de tabla	255,415	74.01	5,842	1.69	8,994	2.61	715	0.21	70,338	20.38	362	0.10	24	0.01	139	0.04	3,266	0.95	345,095

Fuente: Base certificada D.N.P. corte Diciembre de 2016

2.10.3. El agua llega al hogar los siete días de la semana: En concordancia con el análisis efectuado en los apartes anteriores sobre de donde obtienen los hogares el agua el consumo humano, con esté aparte se pretende evaluar con mayor profundidad la respuesta de aquellos hogares que indicaron obtener el agua para la cocción de los alimentos de un acueducto, es así, que se pretende conocer o evaluar cuántos días a la semana tienen suministro de agua el hogar encuestado, por obvias razones este ítem como todos los anteriores, incluye hogares de la zona urbana, centro poblado y rural disperso.

En la gráfica 13 y en la tabla 17, se denota las cifras relacionadas con la continuidad del servicio de acueducto.



De la tabla 17 consolidado, se establece que en el **año 2016**, el **61,32% (211.605 Hogares Sisbenizados)** que toman el agua de acueducto, afirman recibir la prestación del servicio durante los 7 días de la semana, el **38,68% (133.490 Hogares)**, afirman que el servicio recibido no es prestado durante los 7 días de la semana (Sin continuidad), estas cifras, simplemente indican la necesidad incrementar los procesos de potabilización y continuidad en los municipios del Departamento del Tolima, con el fin de mejorar la calidad de vida y por supuesto para mejorar todos los indicadores relacionados con el tema.

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

TOLIMA. TABLA No. 17. TOTAL HOGARES POR CONTINUIDAD DE AGUA EN SISBEN A DICIEMBRE DE 2016

Municipios	Ningun día de la Semana llega el Servicio	No llega el Servicio en Ciertos Días	Total no llega el Servicio	% Partc.	Si llega el Servicio los 7 días	% Partc.	Total de tabla
IBAGUE	9,829	552	10,381	9.70	96,591	90.30	106,972
ALPUJARRA	318	51	369	22.58	1,265	77.42	1,634
ALVARADO	1,407	686	2,093	71.02	854	28.98	2,947
AMBALEMA	351	8	359	15.97	1,889	84.03	2,248
ANZOATEGUI	1,338	7	1,345	57.04	1,013	42.96	2,358
ARMERO-GUAYABAL	916	4	920	26.96	2,492	73.04	3,412
ATACO	3,624	1,019	4,643	87.46	666	12.54	5,309
CAJAMARCA	2,508	573	3,081	54.20	2,604	45.80	5,685
CARMEN DE APICALA	177	235	412	13.02	2,753	86.98	3,165
CASABIANCA	604	9	613	39.96	921	60.04	1,534
CHAPARRAL	5,761	5,872	11,633	86.74	1,779	13.26	13,412
COELLO	637	1,262	1,899	71.15	770	28.85	2,669
COYAIMA	1,815	1,776	3,591	98.11	69	1.89	3,660
CUNDAY	1,221	71	1,292	50.02	1,291	49.98	2,583
DOLORES	921	762	1,683	54.01	1,433	45.99	3,116
ESPINAL	5,229	6,776	12,005	45.02	14,661	54.98	26,666
FALAN	741	221	962	44.29	1,210	55.71	2,172
FLANDES	1,291	34	1,325	18.16	5,971	81.84	7,296
FRESNO	4,272	269	4,541	43.10	5,995	56.90	10,536
GUAMO	3,808	1,467	5,275	49.93	5,290	50.07	10,565
HERVEO	873	31	904	48.55	958	51.45	1,862
HONDA	267	415	682	11.78	5,107	88.22	5,789
ICONONZO	1,649	79	1,728	58.98	1,202	41.02	2,930
LERIDA	624	520	1,144	18.40	5,072	81.60	6,216
LIBANO	3,694	133	3,827	33.08	7,743	66.92	11,570
MARIQUITA	3,223	1,375	4,598	35.32	8,419	64.68	13,017
MELGAR	1,959	1,341	3,300	32.22	6,941	67.78	10,241
MURILLO	622	3	625	57.50	462	42.50	1,087
NATAGAIMA	394	1,156	1,550	42.58	2,090	57.42	3,640
ORTEGA	3,068	765	3,833	63.09	2,242	36.91	6,075
PALOCABILDO	2,063	64	2,127	73.73	758	26.27	2,885
PIEDRAS	176	1,684	1,860	91.31	177	8.69	2,037
PLANADAS	4,177	869	5,046	65.73	2,631	34.27	7,677
PRADO	644	1,343	1,987	75.38	649	24.62	2,636
PURIFICACION	1,320	2,903	4,223	53.90	3,612	46.10	7,835
RIOBLANCO	3,014	102	3,116	57.15	2,336	42.85	5,452
RONCESVALLES	1,180	10	1,190	65.49	627	34.51	1,817
ROVIRA	3,830	1,923	5,753	75.82	1,835	24.18	7,588
SALDAÑA	1,475	1,842	3,317	76.13	1,040	23.87	4,357
SAN ANTONIO	2,395	262	2,657	69.36	1,174	30.64	3,831
SAN LUIS	1,161	3,217	4,378	97.35	119	2.65	4,497
SANTA ISABEL	806	22	828	47.78	905	52.22	1,733
SUAREZ	298	133	431	31.78	925	68.22	1,356
VALLE DE SAN JUAN	692	762	1,454	73.40	527	26.60	1,981
VENADILLO	724	1,079	1,803	41.50	2,542	58.50	4,345
VILLAHERMOSA	1,538	9	1,547	55.63	1,234	44.37	2,781
VILLARRICA	1,131	29	1,160	60.39	761	39.61	1,921
Total de tabla	89,765	43,725	133,490	38.68	211,605	61.32	345,095

Fuente: Base certificada D.N.P. corte de Diciembre de 2016

2.11. Tipo de Tenencia del Hogar: El objeto de este análisis es indagar la forma de tenencia del espacio ocupado por cada hogar en la unidad de vivienda, para ello el Departamento Nacional de Planeación – DNP, establece algunos criterios a tener en cuenta cuando se analizan los resultados obtenidos y específicamente en el Departamento del Tolima.

De la tabla 18 y grafica 14, se puede concluir que de un año a otro, los resultados se mantienen constantes, puesto que al sumar el porcentaje de vivienda en arriendo más otro tipo de ocupación u otra condición, se mantienen en una cifra superior al 66,22%. Solo para aclarar conceptual esté tipo de tenencia, a continuación se referencia el concepto de **“OTRA CONDICION”**, según el Departamento Nacional de Planeación - DNP, en el Manual del encuestador, corresponde a aquella condición “cuando el hogar ocupa la unidad de vivienda en condiciones distintas a en arriendo, propia pagada, propia pagando, y se establecen las siguientes opciones:

En usufructo:

- Personas que con autorización del propietario ocupan la unidad de vivienda sin que alguno de sus miembros sea dueño de ella y sin pagar arriendo. Por lo general son cedidas por familiares o amigos o están en sucesión.
- Personas que viven en las casas de las fincas donde trabajan (Mayordomos).
- Personas a quienes se les da una vivienda como parte de su pago por su trabajo.

Ocupante de hecho:

- Cuando el hogar habita en una unidad de vivienda que ha sido construida sobre un lote que no es de su propiedad.
- Cuando el hogar ocupa una unidad de vivienda sin ser dueño de la misma y sin la autorización del propietario”⁶

De los anteriores análisis se puede concluir que un gran porcentaje de la población Sisbenizada en el Departamento del Tolima, no es propietaria de vivienda, y por ello, surge la inquietud o el requerimiento de establecer un incremento en los cupos de vivienda de interés social, para suplir el faltante de viviendas, tanto en la zona urbana, como el rural disperso y en los centros poblados.

⁶ Departamento Nacional de Planeación. Manual de Encuestador SISBÉN. Página 41, 42. Colombia. Bogotá D.C. Marzo 2009.

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

TOLIMA. TABLA 18: COMPARATIVO DE UNIDADES DE VIVIENDA POR TENENCIA SEGÚN LOS HOGARES A DICIEMBRE DE 2016

Municipios	Arriendo	% Part.	Propia Pagando	% Part.	Propia Pagada	% Part.	Otra	% Part.	Total de Tabla
IBAGUE	61,786	57.76	3,831	3.58	30,583	28.59	10,772	10.07	106,972
ALPUJARRA	339	20.75	83	5.08	530	32.44	682	41.74	1,634
ALVARADO	881	29.89	42	1.43	711	24.13	1,313	44.55	2,947
AMBALEMA	845	37.59	29	1.29	728	32.38	646	28.74	2,248
ANZOATEGUI	273	11.58	152	6.45	949	40.25	984	41.73	2,358
AURERO-GUAYABAL	946	27.73	70	2.05	1,504	44.08	892	26.14	3,412
ATACO	880	16.58	492	9.27	2,469	46.51	1,468	27.65	5,309
CAJAMARCA	2,341	41.18	194	3.41	1,415	24.89	1,735	30.52	5,685
CARMEN DE APICALA	1,278	40.38	99	3.13	718	22.69	1,070	33.81	3,165
CASABANCA	178	11.60	94	6.13	556	36.25	706	46.02	1,534
CHAPARRAL	3,272	24.40	741	5.52	4,600	34.30	4,799	35.78	13,412
COELLO	526	19.71	64	2.40	903	33.83	1,176	44.06	2,669
COYAMA	753	20.57	57	1.56	2,289	62.54	561	15.33	3,660
CUNDAY	476	18.43	119	4.61	706	27.33	1,282	49.63	2,583
DOLORES	720	23.11	154	4.94	1,110	35.62	1,132	36.33	3,116
ESPIRAL	12,005	45.02	431	1.62	4,167	15.63	10,063	37.74	26,666
FALAN	352	16.21	129	5.94	946	43.55	745	34.30	2,172
FLANDES	3,247	44.50	138	1.89	1,237	16.95	2,674	36.65	7,296
FRESNO	3,212	30.49	382	3.63	2,589	24.57	4,353	41.32	10,536
GUAMO	3,528	33.39	447	4.23	3,963	37.51	2,627	24.87	10,565
HERVEO	603	32.38	90	4.83	817	43.88	352	18.90	1,862
HONDA	2,138	36.93	60	1.04	2,297	39.68	1,294	22.35	5,789
ICONONZO	782	26.69	141	4.81	994	33.92	1,013	34.57	2,930
LERIDA	2,237	35.99	124	1.99	2,155	34.67	1,700	27.35	6,216
LIBANO	4,204	36.34	430	3.72	3,037	26.25	3,899	33.70	11,570
MARIQUITA	5,772	44.34	246	1.89	3,085	23.70	3,914	30.07	13,017
MELGAR	6,109	59.65	292	2.85	2,344	22.89	1,496	14.61	10,241
MURILLO	242	22.26	51	4.69	236	21.71	558	51.33	1,087
NATAGAMA	779	21.40	49	1.35	1,489	40.91	1,323	36.35	3,640
ORTEGA	846	13.93	221	3.64	2,695	44.36	2,313	38.07	6,075
PALOCABILDO	572	19.83	192	6.66	970	33.62	1,151	39.90	2,885
PIEDRAS	536	26.31	125	6.14	663	32.55	713	35.00	2,037
PLANADAS	1,673	21.79	1,065	13.87	2,584	33.66	2,355	30.68	7,677
PRADO	479	18.17	114	4.32	780	29.59	1,263	47.91	2,636
PURIFICACION	1,732	22.11	85	1.08	2,980	38.03	3,038	38.77	7,835
RIOBLANCO	1,253	22.98	675	12.38	2,072	38.00	1,452	26.63	5,452
RONCESVALLES	637	35.06	86	4.73	239	13.15	855	47.06	1,817
ROVIRA	2,261	29.80	439	5.79	2,437	32.12	2,451	32.30	7,588
SALDANA	1,527	35.05	94	2.16	1,687	38.72	1,049	24.08	4,357
SAN ANTONIO	864	22.55	253	6.60	1,483	38.71	1,231	32.13	3,831
SAN LUIS	746	16.59	89	1.98	1,666	37.05	1,996	44.39	4,497
SANTA ISABEL	410	23.66	95	5.48	546	31.51	682	39.35	1,733
SUAREZ	235	17.33	48	3.54	309	22.79	764	56.34	1,356
VALLE DE SAN JUAN	869	43.87	11	0.56	529	27.21	562	28.37	1,981
VENADILLO	1,378	31.71	87	2.00	1,293	29.76	1,587	36.52	4,345
VILLAHERRA	371	13.34	121	4.35	717	25.78	1,572	56.53	2,781
VILLARRICA	345	17.96	73	3.80	674	35.09	829	43.15	1,921
TOLIMA	137,638	39.83	13,104	3.80	103,461	29.88	91,052	26.40	345,095

Fuente: Base censal a D.U.P., corte DICIEMBRE DE 2016

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

GRAFICO 14. TIPO DE TENENCIA DE LA UNIDAD DE VIVIENDA SEGÚN LOS HOGARES A DICIEMBRE DE 2016

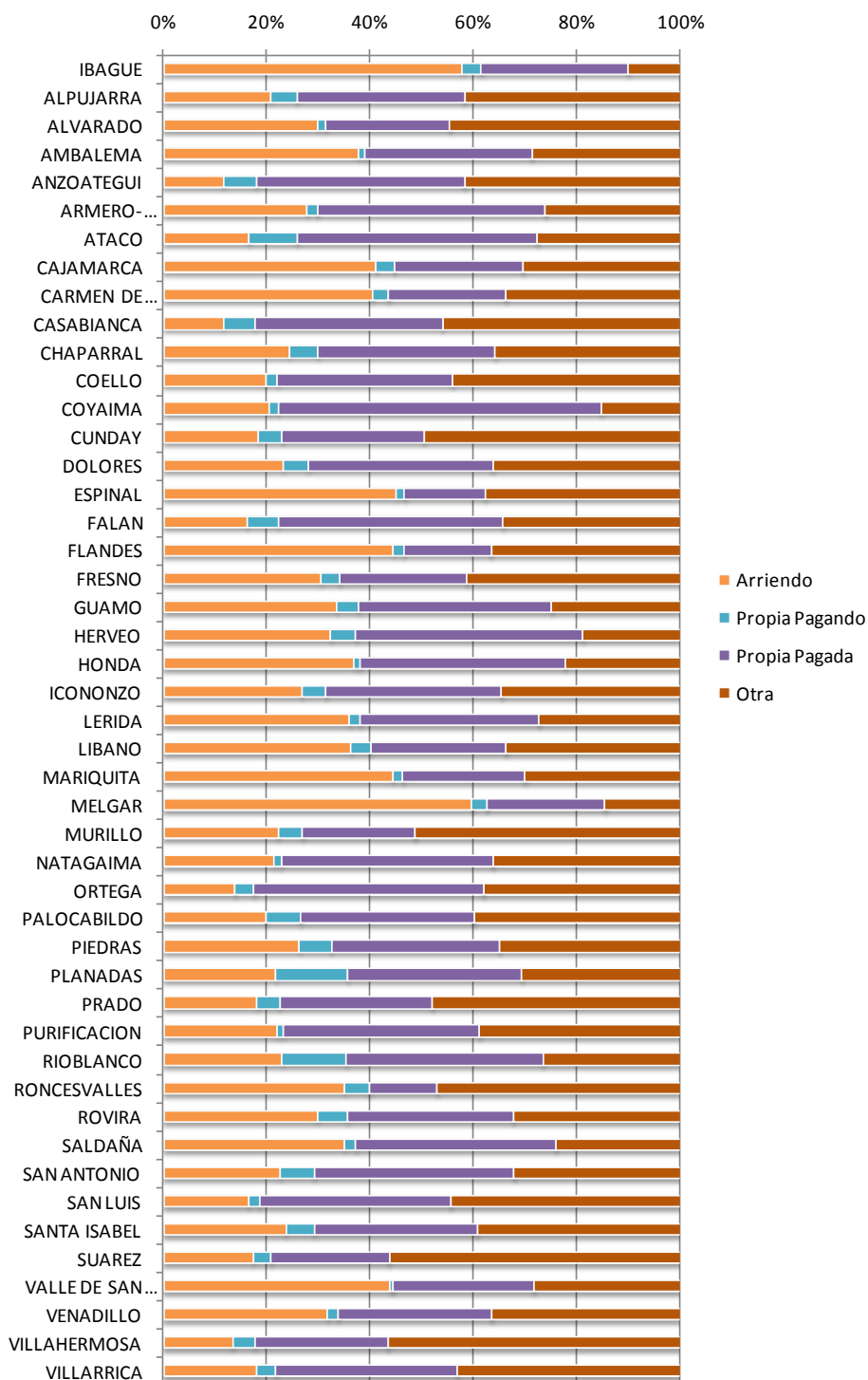
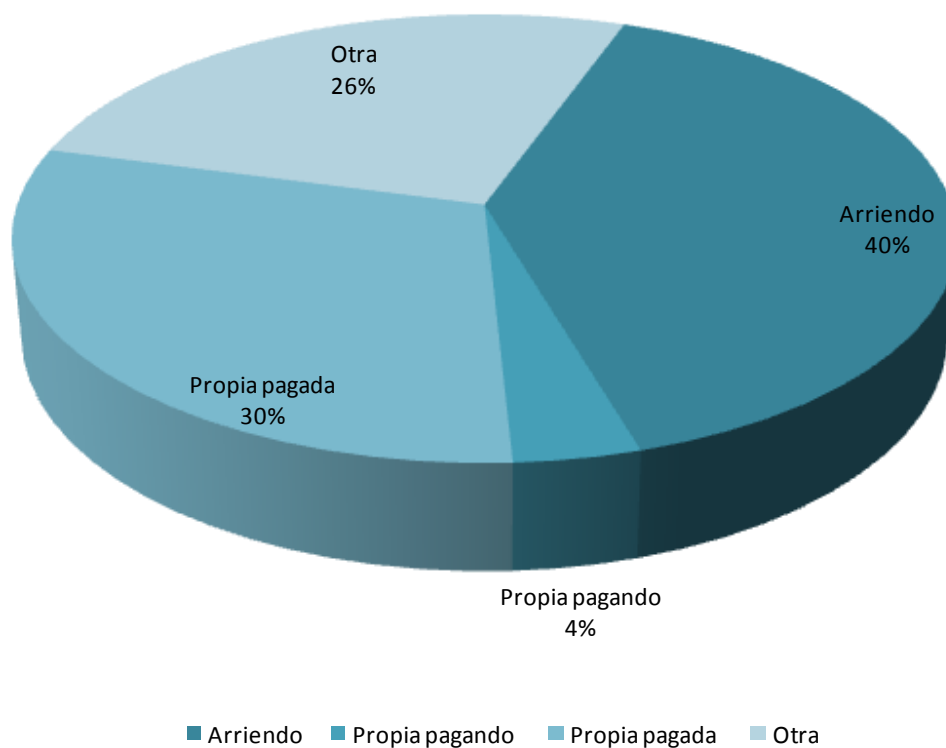


GRAFICO 15. PROPORCION DE HOGARES EN EL SISBEN A DICIEMBRE DE 2016 SEGUN TIPO DE TENENCIA DE LA UNIDAD DE VIVIENDA



CAPITULO III. DATOS DEL HOGAR

Con el fin de dar mayor claridad sobre los temas referidos en este capítulo, se hace necesario transcribir textualmente algunos conceptos técnicos empleados o contruidos por el Departamento Nacional de Planeación-DNP de Colombia, en el barrido de implementación del SISBÉN III, durante los años 2008 y 2009.

“Hogar⁷: Está constituido por una persona o un grupo de personas, parientes o no, que ocupan la totalidad o parte de una unidad de vivienda; atienden necesidades básicas **con cargo a un presupuesto común y generalmente comparten las comidas.**

En la conformación de un hogar se deben tener en cuenta los siguientes casos particulares:

- **Pensionistas:** son personas que pagan por el **derecho a la vivienda y a los alimentos; por tanto, se consideran miembros del hogar al que le pagan por esos derechos.**
- **Las(os) empleadas(os) domésticas(os)**⁸que duermen la mayor parte del tiempo en la unidad de vivienda donde trabajan se consideran miembros del hogar para el que trabajan.
- **Las personas que residen (duermen) habitualmente en una unidad de vivienda, compartiendo los gastos de arriendo y servicios, pero no comparten las comidas, conforman un solo hogar.** Por ejemplo, un grupo de estudiantes que paga el arriendo y los servicios entre todos, aun cuando cada uno come por aparte.

Se consideran hogares diferentes:

- **Inquilinos:** son personas a las que se les arrienda uno o varios cuartos de una unidad de vivienda y preparan sus alimentos o comen por separado (**no pagan por alimentos, sólo por vivienda**); por tanto, habitan en la misma unidad de vivienda pero **son hogares aparte.**
- Cuando en una unidad de vivienda hay varios grupos de personas que cocinan en forma separada y atienden otras necesidades básicas con cargo a presupuestos diferentes, a cada grupo se le considera un hogar. Por ejemplo, los hijos casados que viven con su esposa e hijos en casa de los padres pero cocinan aparte (**no comparten el presupuesto con los padres**) se consideran un hogar diferente al de los padres”.

⁷Definición adoptada por la Comunidad Andina de Naciones (CAN).- Manual de encuestador – DNP

⁸Llamados también “internas(os)”.Acorde con las definiciones –Manual del Encuestador-Colombia. Bogotá D.C. marzo 2009

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

3.1. Pirámide Poblacional

La población del Departamento del Tolima, según la base certificada del Sisben a Diciembre de 2016, tiene la siguiente composición etérea: 480.904 de los habitantes sisbenizados, correspondientes al 43.03% de la población que es menor de 19 años (Población Joven), distribuido así: 246.954 Hombres y 233.950 Mujeres, así mismo 519.710 Habitantes Sisbenizados que corresponden al 46.50 % se encuentra entre 20 y 59 años (Población en Etapa Productiva o Laboral) y por último 116.833 Habitantes Sisbenizados que corresponden al 10.45% se encuentran por encima de los 60 años de edad (Población Mayor) y por ende población vulnerable, acorde con está cifras la población del Departamento ha venido aumentando año a año en el rango de menores de 19 años.

TOLIMA TABLA No. 19. POBLACION SISBENIZADA POR SEXO CON CORTE A DICIEMBRE DE 2016

GRUPOS	POBLACION 2016				
DE EDAD	HOMBRES		MUJERES		
	NRO.	%	NRO.	%	TOTAL
0 A 4	85,261	15.4	81,343	14.4	166,604
5 A 9	52,646	9.5	49,932	8.8	102,578
10 A 14	56,669	10.3	50,224	8.9	106,893
15 A 19	52,378	9.5	52,451	9.3	104,829
20 A 24	39,458	7.1	42,874	7.6	82,332
25 A 29	34,267	6.2	39,729	7.0	73,996
30 A 34	31,654	5.7	37,149	6.6	68,803
35 A 39	31,437	5.7	35,250	6.2	66,687
40 A 44	31,576	5.7	34,767	6.2	66,343
45 A 49	30,633	5.5	31,818	5.6	62,451
50 A 54	26,237	4.7	27,428	4.9	53,665
55 A 59	22,317	4.0	23,116	4.1	45,433
60 A 64	19,371	3.5	18,834	3.3	38,205
65 A 69	16,159	2.9	15,715	2.8	31,874
70 A 74	10,729	1.9	11,061	2.0	21,790
75 A 79	6,646	1.2	7,357	1.3	14,003
80 Y MAS	4,936	0.9	6025	1.1	10,961
TOTAL	552,374	49.43	565,073	50.57	1,117,447

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

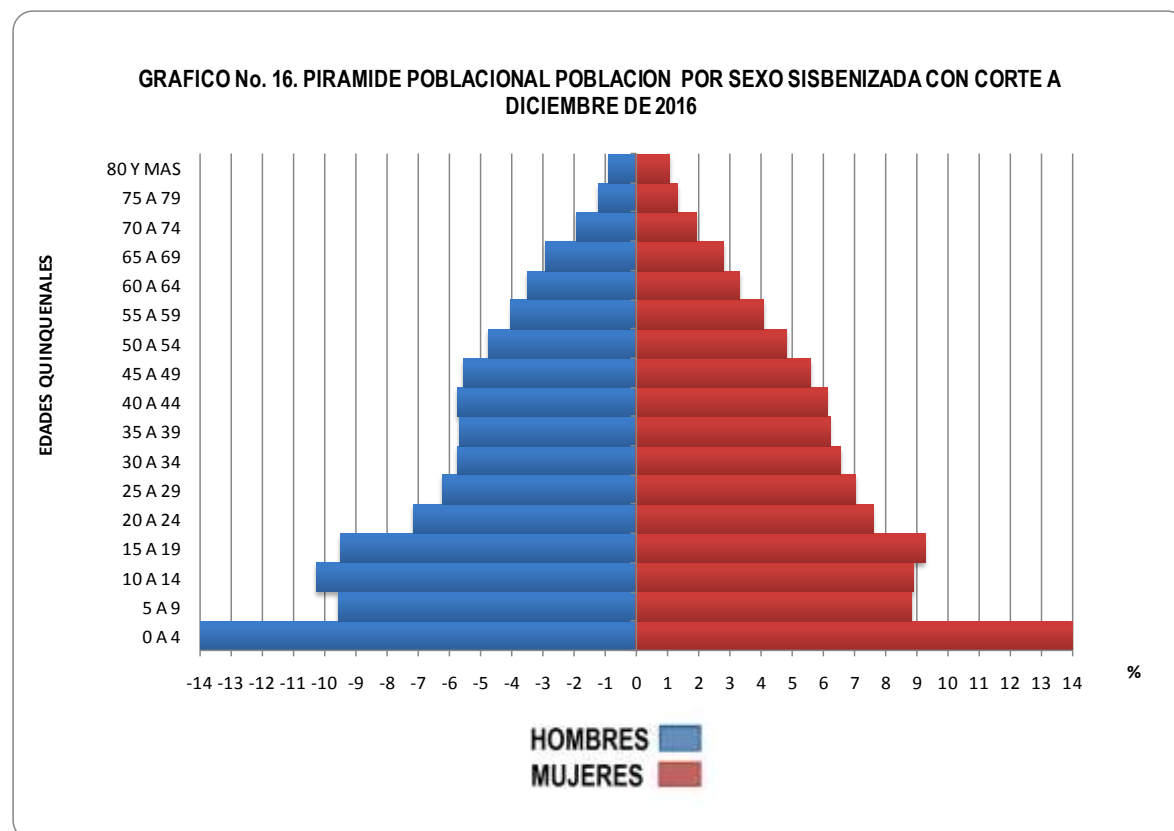
TOLIMA TABLA No 20. CUADRO COMPARATIVO POBLACION SISBENIZADA POR SEXO CON CORTE A DICIEMBRE DE 2016

Municipios	Hombres	% Partc.	Mujeres	% Partc.	Total de tabla
IBAGUE	50,444	47.18	50,528	52.84	100,972
ALPUJARRA	988	80.34	848	39.88	1,834
ALVARADO	1,908	84.74	1,039	35.28	2,947
AMBALEMA	1,403	85.08	785	34.92	2,248
ANZOATEGUI	1,758	74.47	802	25.53	2,358
ARMENO-GUAYABAL	2,188	84.07	1,228	35.93	3,412
ATACO	3,888	73.23	1,421	26.77	5,309
CAJAMARCA	3,890	84.91	1,995	35.09	5,885
CARMEN DE APICALA	1,914	80.47	1,251	39.53	3,165
CASABIANCA	1,123	73.21	411	26.79	1,534
CHAPARRAL	7,720	57.58	5,892	42.44	13,412
COELLO	1,745	85.38	924	34.62	2,889
COYAMA	2,398	85.52	1,282	34.48	3,880
CUNDAY	1,818	70.38	785	29.62	2,583
DOLORES	2,045	85.83	1,071	34.37	3,118
ESPINAL	14,230	53.38	12,438	46.64	26,888
FALAN	1,842	75.88	530	24.40	2,172
FLANDES	3,188	43.59	4,118	56.41	7,298
FRESNO	8,919	85.87	3,817	34.33	10,538
GUAMO	8,283	59.47	4,282	40.53	10,565
HERVEDO	1,373	73.74	489	26.26	1,882
HONDA	2,928	50.58	2,881	49.42	5,789
ICONOMZO	1,883	81.54	1,127	38.46	2,930
LERIDA	3,348	53.83	2,870	46.17	8,218
LIBANO	8,491	58.10	5,079	43.90	11,570
MARQUITA	8,340	48.71	8,877	51.29	13,017
MELGAR	5,085	49.85	5,158	50.35	10,241
MURILLO	788	89.92	327	30.08	1,087
NATAGAIMA	1,813	49.81	1,827	50.19	3,840
ORTEGA	4,240	89.79	1,835	30.21	8,075
PALOCABILDO	2,024	70.18	881	29.84	2,885
PIEDRAS	1,249	81.32	788	38.68	2,037
PLANADAS	4,832	82.94	2,845	37.06	7,877
PRADO	1,739	85.97	897	34.03	2,838
PURIFICACION	4,858	59.45	3,177	40.55	7,835
RIOBLANCO	4,020	73.73	1,432	26.27	5,452
RONCESVALLES	1,198	85.93	819	34.07	1,817
ROYA	5,152	87.90	2,438	32.10	7,588
SAIDANA	2,741	82.91	1,818	37.09	4,357
SAN ANTONIO	2,810	73.35	1,021	26.65	3,831
SAN LUIS	2,887	59.31	1,830	40.69	4,487
SANTA ISABEL	1,272	73.40	481	26.60	1,733
SUAREZ	887	59.51	549	40.49	1,358
VALLE DE SAN JUAN	1,254	83.30	727	36.70	1,981
VENADILLO	2,881	59.88	1,744	40.14	4,345
VILLAHERMOSA	1,588	57.03	1,195	42.97	2,781
VILLARRICA	1,355	70.54	588	29.46	1,921
Total de tabla	293,432	56.07	251,613	43.93	545,045

Fuente: Base censal D.J.N.P., corte DICIEMBRE DE 2016

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

Para el año 2016, la distribución de la población, prácticamente se mantiene, puesto que tiene la siguiente composición etérea: 345.095 de los habitantes sisbenizados, Distribuidos así el 56.07% es decir (193.482) personas corresponde a Hombres sisbenizados y (151.613) equivalente al 43.93 % mujeres sisbenizadas



INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

3.2. Personas Registradas en el SISBÉN Según Tipo de Documento:

TOLIMA TABLA 21. PERSONAS REGISTRADAS EN EL SISBEN POR TIPO DE DOCUMENTO A DICIEMBRE DE 2016.

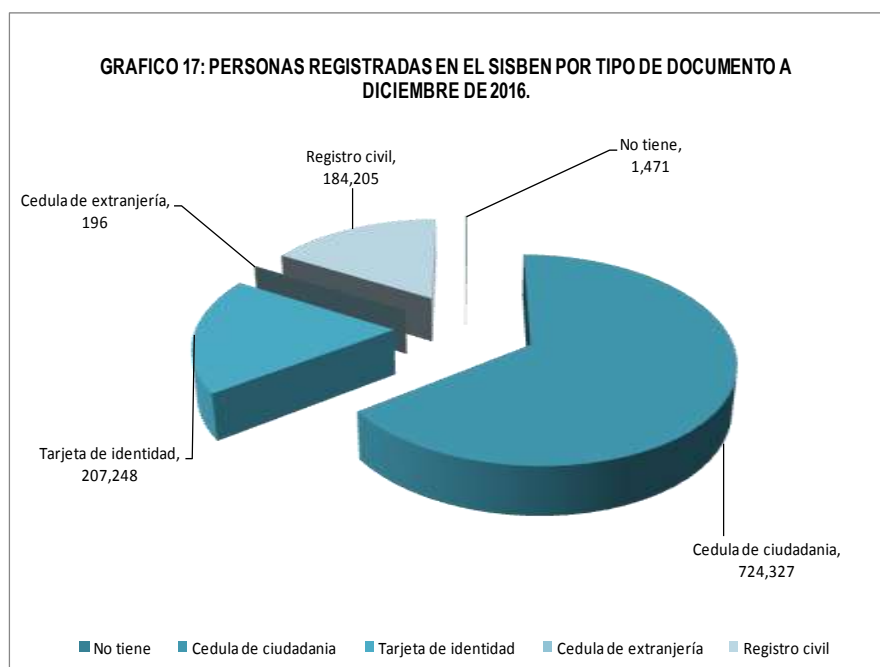
Municipios	No tiene	% Part.	Cedula de ciudadanía	% Part.	Tarjeta de identidad	% Part.	Cedula de extranjería	% Part.	Registro civil	% Part.	Total
IBAGUE	852	0.23	245,308	66.28	64,743	17.49	100	0.03	59,133	15.97	370,117
ALPUJARRA	-	0.00	3,107	68.27	848	18.63	-	0.00	596	13.10	4,551
AGUARADO	-	0.00	6,089	66.53	1,628	17.99	1	0.01	1,399	15.46	9,017
ANGAENA	38	0.26	4,889	68.95	1,247	17.73	-	0.00	939	13.07	7,013
ANDATEGUÍ	70	0.77	5,480	60.33	2,036	22.28	-	0.00	1,521	16.81	9,045
ARMERO-CLAYTON	81	0.70	7,639	66.80	1,895	16.49	-	0.00	1,840	16.01	11,455
ATACO	58	0.29	11,363	55.61	4,185	20.85	-	0.00	4,669	23.26	20,075
CAJAMARCA	49	0.25	12,357	63.95	3,804	19.69	2	0.01	3,130	16.30	19,322
CARMEN DE APICALÁ	1	0.01	6,200	67.75	1,596	17.44	2	0.02	1,352	14.77	9,151
CASABIANCA	8	0.13	3,889	62.88	1,189	19.32	1	0.02	1,086	17.65	6,153
CHAPARRAL	8	0.02	27,705	59.84	10,249	22.14	4	0.01	8,335	18.00	46,301
COELLO	9	0.10	5,892	67.89	1,471	17.12	-	0.00	1,278	14.88	8,590
COYAMA	28	0.21	7,784	58.64	2,879	21.69	-	0.00	2,583	19.46	13,274
CUNDAY	7	0.08	5,992	64.37	1,938	21.25	-	0.00	1,339	14.31	9,236
DOLORES	-	0.00	5,905	64.66	1,997	21.83	1	0.01	1,235	13.50	9,148
ESPINAL	-	0.00	49,274	69.31	11,447	16.10	9	0.01	30,365	44.58	71,095
FALAN	-	0.00	4,503	63.04	1,190	16.66	1	0.01	1,449	20.29	7,143
FLANDES	11	0.06	33,339	65.78	3,684	38.44	1	0.01	3,138	15.71	50,973
FRESNO	79	0.25	20,598	64.29	5,654	17.68	7	0.02	5,677	17.75	30,975
GUAMO	4	0.01	21,177	66.68	5,920	18.64	11	0.03	4,647	14.63	31,759
HERVED	31	0.51	3,993	65.71	1,145	18.84	1	0.02	907	14.93	6,077
HONDA	-	0.00	13,884	69.33	3,444	17.15	2	0.01	2,755	13.72	20,085
ICONONZO	4	0.04	6,005	64.87	1,843	19.87	5	0.05	1,406	15.36	9,273
LEBIDA	6	0.03	11,964	65.26	2,992	16.32	1	0.01	3,371	18.39	18,334
LIBANO	30	0.03	20,768	67.71	5,279	17.21	5	0.02	4,630	15.03	30,672
MARQUITA	4	0.01	24,557	66.90	6,406	17.48	12	0.03	5,739	15.58	36,708
MELENR	-	0.00	20,005	63.35	5,938	18.74	33	0.04	5,645	17.87	31,581
MURILLO	9	0.21	2,422	57.76	838	19.51	-	0.00	944	22.51	4,193
NETAGAMA	1	0.01	7,022	64.30	2,162	19.80	2	0.02	1,734	15.88	10,921
ORTEGA	9	0.04	12,287	56.83	4,973	23.00	2	0.01	4,350	20.12	21,622
PAUCARBILLO	5	0.05	6,366	61.25	1,893	18.80	-	0.00	2,003	19.90	10,067
PIEDRAS	-	0.00	4,002	69.21	928	16.01	-	0.00	857	14.78	5,787
PLANADAS	-	0.00	35,202	58.00	6,287	23.99	-	0.00	4,720	18.01	46,209
PRADO	1	0.01	5,588	65.23	1,529	17.85	1	0.01	1,448	16.90	8,567
PURIFICACION	37	0.15	16,639	68.04	4,166	17.00	1	0.00	3,629	14.80	24,512
ROBLANCO	8	0.04	11,992	55.91	5,337	25.03	-	0.00	4,058	19.03	21,325
RONCESVALLES	12	0.21	3,280	56.50	1,157	19.93	3	0.05	1,352	23.29	5,804
ROMA	9	0.03	15,549	58.94	5,880	22.21	2	0.01	4,960	18.80	26,380
SAUDAÑA	-	0.00	9,894	67.39	2,535	17.37	-	0.00	2,223	15.23	14,592
SAN ANTONIO	14	0.11	7,330	56.63	2,838	22.14	1	0.01	2,725	21.11	12,908
SAN LUIS	6	0.04	9,075	65.87	2,504	18.17	2	0.01	2,190	15.90	13,778
SANTA ISABEL	2	0.03	3,895	60.36	1,162	18.01	1	0.02	1,383	21.59	6,453
SUREZ	16	0.36	3,063	69.11	688	15.07	-	0.00	685	15.46	4,432
VALLE DE SAN JUAN	-	0.00	3,588	66.44	973	18.12	-	0.00	829	15.44	5,370
VENECILLO	4	0.03	9,083	67.43	2,195	16.30	-	0.00	2,188	16.24	13,470
VILLAHERRAOSA	-	0.00	5,665	70.19	1,693	20.98	-	0.00	733	8.83	8,071
VILLAVIEJA	-	0.00	3,708	64.15	933	15.80	1	0.02	1,158	20.03	5,780
Total	1,471	0.13	724,327	64.82	207,248	18.55	196	0.02	384,205	16.63	1,117,447

Tal y como se refleja en Grafica 17 y la Tabla 21, a diciembre de 2016, en ellas, el **64,82% (724.327 Habitantes)** de la población Sisbenizada tiene como documento de identidad la cedula de ciudadanía, entre tanto el **18,55% (207.248 Habitantes)** tiene tarjeta de identidad, como complemento a esta

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

población menor de edad, se detectó que el **16,48% (184.205 Habitantes)** cuentan como documento de identidad el registro Civil y por último solamente el **0,13% (1.471 Habitantes)** no tiene ningún tipo de identificación.

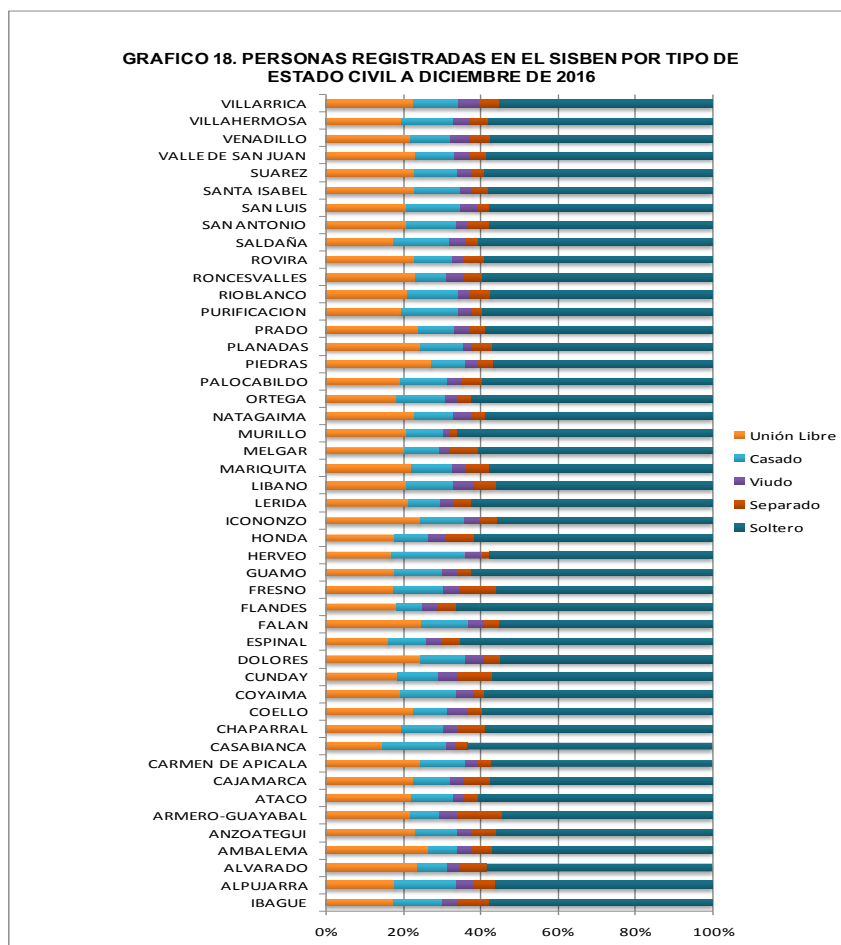
Realizando el comparativo con años anteriores tenemos los siguiente; con corte **a diciembre de 2015**, en ellas, el **64,78% (723.198 Habitantes)** de la población Sisbenizada tiene como documento de identidad la cedula de ciudadanía, entre tanto el **18,95% (211.575 Habitantes)** tiene tarjeta de identidad, como complemento a esta población menor de edad, se detectó que el **16,12% (179.970 Habitantes)** cuentan como documento de identidad el registro Civil y por último solamente el **0,14% (1.585 Habitantes)** no tiene ningún tipo de identificación; comparativamente **a diciembre de 2014**, el **64,46% (713.090 Habitantes)** de la población Sisbenizada tiene como documento de identidad la cedula de ciudadanía, entre tanto el **19,52% (215.901 Habitantes)** tiene tarjeta de identidad, como complemento a esta población menor de edad, se detectó que el **15,85% (175.322 Habitantes)** cuentan como documento de identidad el registro Civil y por último solamente el **0,17% (1826 Habitantes)** no tiene ningún tipo de identificación, lo que denota una buena gestión de los administradores SISBÉN municipales al requerir la vinculación con un documento que permita identificar clara y legalmente a los usuarios, además si se tiene en cuenta que en la mayoría de los casos son recién nacidos, personas con dificultad para entender o aprender o simplemente personas, que los padres no han realizado ningún tipo de gestión para convertir a sus hijos en ciudadanos Colombianos.



3.3. Estado Civil de Población Sisbenizada:

A través de este análisis en la Grafica 18 y Tabla 22, se trata de conocer el Estado Civil Actual de los habitantes sisbenizadas en el Departamento del Tolima, teniendo como punto de referencia los siguientes estados: Unión Libre, Casado, Viudo, Separado o Divorciado, Soltero, es pertinente aclarar, que aún existe un concepto equivoco en el común de la población, en el sentido de una persona que ha convivido cierto tiempo con otro, y posterior a ello, deciden culminar la relación, según el manual de encuestador diseñado por el Departamento Nacional de Planeación-DNP Colombia, se presume separada y No soltera, como lo explica la siguiente definición: **Soltero:** Es la persona que nunca ha contraído matrimonio y que no vive ni ha vivido en unión libre. Cuando se trate de madres solteras, si la mujer tuvo una unión de carácter estable; en caso afirmativo se debe considerar como separada, de lo contrario, soltera.

El grafico en muy claro en precisar, que el mayor número de población del Departamento del Tolima, se encuentra en estado **Soltero (58,72%)** equivalente 656.135 Personas, seguido por las personas que se encuentran en el estado civil de **Unión Libre con un (19,56%)**, equivalente a 218.590 personas, posteriormente por las personas que se encuentran en el estado civil de **Casado con un (11,58%)**, equivalente a 129.366 personas, y finalmente el porcentaje más bajo se encuentra representado por la población con estado civil **viudo con el (3,99%)**, equivalente a 44.626 Personas.



INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

IBAGUE. TABLA 22. COMPARATIVA DE PERSONAS REGISTRADAS EN EL SISBEN POR TIPO DE ESTADO CIVIL A DICIEMBRE DE 2016

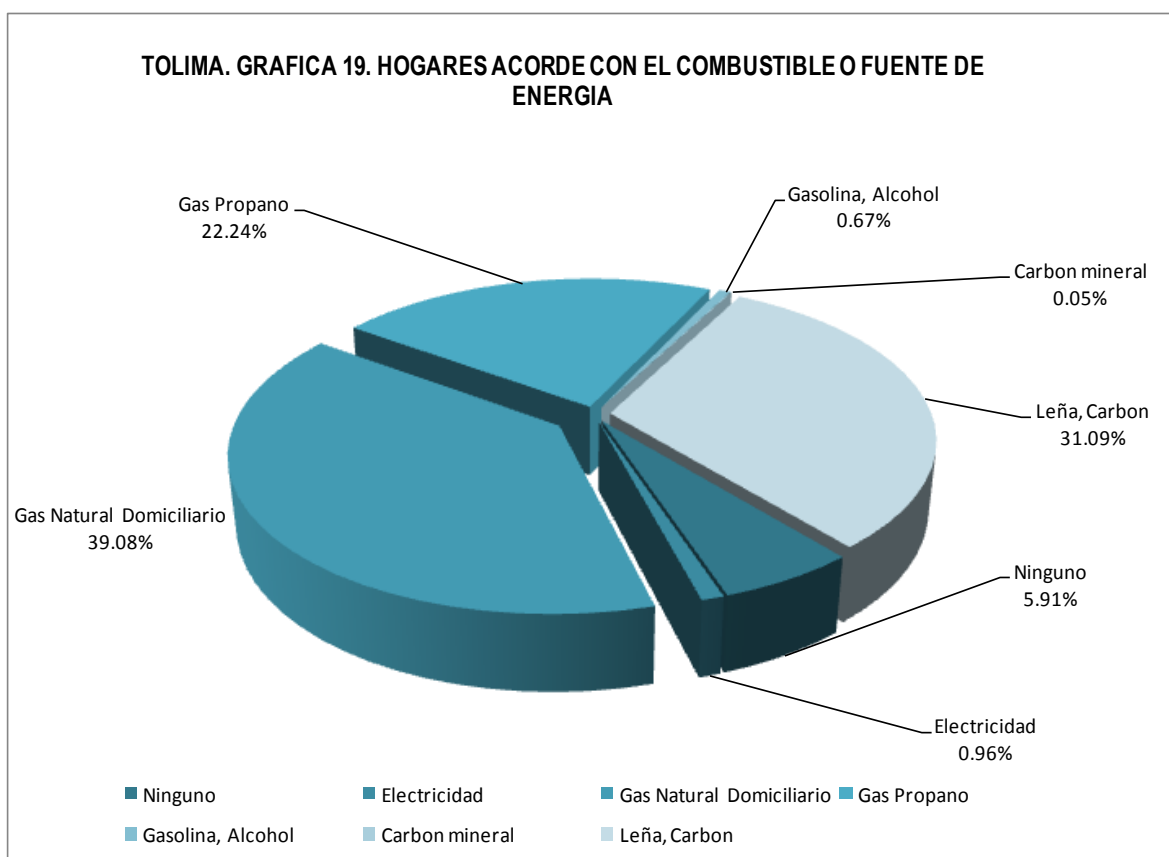
Municipio	Unión Libre	% Partc.	Casado	% Partc.	Viudo	% Partc.	Separado	% Partc.	Soltero	% Partc.	Total
IBAGUE	65,618	17.73	46,645	12.68	15,742	4.25	28,584	7.99	212,528	57.42	378,117
ALPUJOLLA	822	18.86	718	15.68	211	4.64	248	5.45	2,568	56.25	4,551
ALVARADO	2,156	23.83	712	7.87	268	2.97	624	6.98	5,286	58.43	9,047
AMBALEMA	1,078	26.58	532	7.56	283	4.82	328	5.18	3,989	56.72	7,833
ANZATEGUI	2,117	23.48	987	10.91	328	3.63	567	6.27	5,849	65.88	9,848
ARMILLO-GUAYABAL	2,537	22.87	840	7.32	578	5.04	1,277	11.11	6,261	54.47	11,495
ATACO	4,483	22.33	2,143	10.67	551	2.74	748	3.73	12,158	60.52	28,875
CAMBALICA	4,258	22.51	1,985	9.86	689	3.62	1,388	6.77	11,868	57.24	19,322
CARMEN DE APICIA	2,228	24.35	1,081	11.81	388	3.37	387	3.35	5,227	57.12	9,151
CASABANCA	913	14.84	1,888	16.41	164	2.67	178	2.91	3,887	63.17	6,153
CHAPARRAL	9,178	19.82	4,916	10.62	1,745	3.77	3,254	7.03	27,288	58.76	46,381
COELLO	1,932	22.48	794	9.24	413	4.81	355	4.13	5,886	58.32	8,588
COPALMA	2,569	19.35	1,928	14.52	624	4.78	327	2.46	7,826	58.96	13,274
CUNDAY	1,727	18.74	951	10.32	481	5.33	788	8.57	5,257	57.84	9,216
DOLIBES	2,248	24.57	1,856	11.54	443	4.84	397	4.34	5,884	54.78	9,148
ESPINAL	11,413	16.85	7,244	10.19	2,678	3.77	3,531	4.97	46,228	65.82	71,895
FALAN	1,769	24.77	878	12.18	278	3.89	288	4.17	3,928	54.99	7,143
FLANDES	3,632	18.18	1,417	7.89	768	3.81	947	4.74	13,217	66.17	19,873
FRESNO	5,587	17.58	4,112	12.86	1,388	4.35	2,888	9.32	17,886	55.87	31,875
GUANO	5,736	18.86	3,842	12.18	1,388	4.38	1,818	3.21	18,773	62.26	31,759
HERVED	1,818	16.95	1,158	10.87	251	4.13	136	2.24	3,581	57.61	6,897
HORTA	3,618	17.97	1,768	8.76	819	4.58	1,437	7.15	12,359	61.51	28,885
REDONZADO	2,258	24.26	1,875	11.58	387	4.17	419	4.52	5,142	55.45	9,273
LEONA	3,936	21.47	1,587	8.22	628	3.43	851	4.64	11,411	62.24	18,384
LIBANO	6,387	28.82	3,793	12.37	1,572	5.13	1,763	5.75	17,157	55.94	38,672
MANQUITA	8,137	22.17	3,836	10.45	1,411	3.84	2,154	5.87	21,178	57.67	36,788
MESAL	6,425	28.34	2,836	8.98	974	3.88	2,289	6.99	18,137	68.68	31,581
MIBILLO	878	28.94	386	9.44	86	1.57	86	2.85	2,767	65.99	4,193
PIATAGAMA	2,518	22.98	1,884	9.93	585	5.17	338	3.18	6,423	58.81	18,821
OTEGA	3,931	18.18	2,719	12.58	840	3.89	638	2.91	13,581	62.44	21,622
PAUCABLO	1,942	19.29	1,224	12.16	377	3.74	536	5.32	5,988	58.48	18,867
PEOLAS	1,587	27.38	588	8.76	189	3.26	246	4.24	3,267	56.36	5,797
PLANADAS	6,444	24.58	2,815	11.12	624	2.38	1,361	5.19	14,865	56.72	26,289
PLATO	2,855	23.89	818	9.55	338	3.96	324	3.78	5,831	58.73	8,567
PURIFICACION	4,883	19.92	3,574	14.58	848	3.46	682	2.78	14,525	58.26	24,512
REGLARDO	4,538	21.24	2,846	13.35	564	2.64	1,198	5.62	12,187	57.15	21,325
RODRIGUEZVALLES	1,345	23.17	472	8.13	274	4.72	262	4.51	3,451	58.46	5,884
ROMA	6,858	22.93	2,547	9.66	858	3.26	1,378	5.22	15,546	58.93	26,388
SALDAÑA	2,568	17.68	2,882	14.27	648	4.38	483	3.31	8,819	68.44	14,582
SAN ANTONIO	2,781	28.93	1,648	12.71	377	2.82	742	5.75	7,448	57.78	12,888
SAN LUIS	2,854	28.71	1,936	14.85	626	4.54	422	3.86	7,948	57.63	13,778
SANTA ISABEL	1,489	23.87	728	11.76	215	3.33	258	4.88	3,732	57.83	6,453
SUAREZ	1,818	22.97	488	11.86	174	3.93	137	3.89	2,613	58.96	4,632
VALLE DE SAN JUAN	1,262	23.58	538	9.87	224	4.17	223	4.15	3,131	58.31	5,378
VENADILLO	2,953	21.92	1,486	18.44	688	5.11	691	5.13	7,732	57.48	13,478
VILLAHERRERA	1,684	19.87	1,873	13.29	348	4.21	385	4.77	4,669	57.85	8,891
VILLAVIEJA	1,316	22.77	685	11.85	386	5.29	288	4.84	3,193	55.24	5,788
Total	218,588	19.56	128,366	11.58	44,626	3.99	68,738	6.15	656,135	58.72	1,117,407

Fuente: Base certificada D.N.P., corte DICIEMBRE DE 2016

3.4. Combustible o fuente de energía que utilizan principalmente para cocinar: Teniendo en cuenta los lineamientos del Departamento Nacional de Planeación, al evaluar este parámetro, se busca saber cuál es el combustible o energía empleado con más frecuencia por los hogares para cocinar. Planteando como alternativas de uso: 1. la energía eléctrica, 2. Gas Natural Domiciliario (Red), 3. Gás Propano (Cilindro), 4. Querosene, Petróleo, Gasolina, Cocinol o alcohol, 5. Carbón Mineral, 6. Material de desecho, leña carbón de leña. 7. Ninguno.

Con preocupación se observa en las estadísticas del SISBÉN para el Departamento del Tolima, con corte a 31 de Diciembre de 2016, solo el **39,08% es decir 134.847 Hogares** afirman que cuenta como fuente para cocinar sus alimentos el Gas Natural Domiciliarios.

Sin embargo, la cifra más relevante de esta estadística es que todavía en el año 2016, el **31,09% es decir 107.290 hogares** emplean la leña como combustible para cocinar sus alimentos, cifra que se ha mantenido casi constante año a año, como combustible para cocinar a pesar de las graves implicaciones para la salud, asociadas a la **enfermedad pulmonar** obstructiva crónica (EPOC) y el **cáncer de pulmón** por exposición al humo de carbón mineral, ambos en mujeres mayores de 30 años.



INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

TABLA 23. TOTAL HOGARES ACORDE CON EL COMBUSTIBLE O FUENTE DE ENERGIA EMPLEADA PRINCIPALMENTE PARA COCINAR

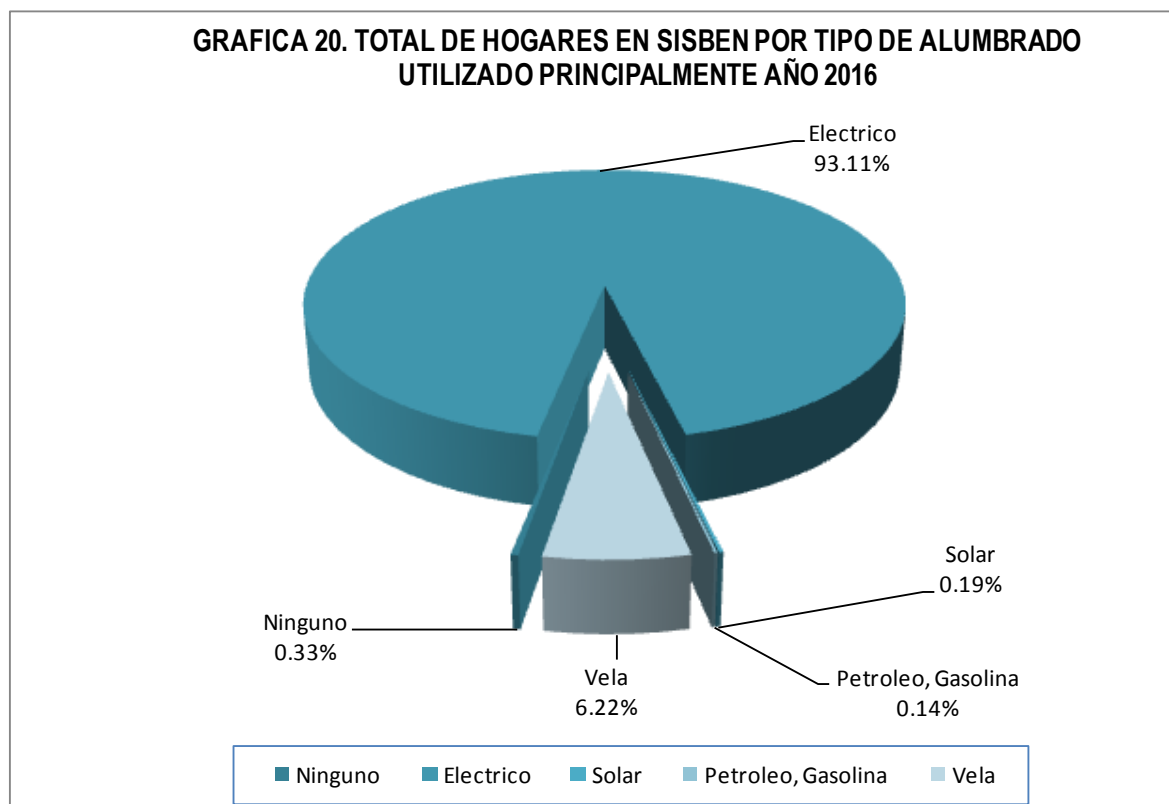
Municipios	Ninguno	% Part.	Electricidad	% Part.	Gas Natural Domiciliario	% Part.	Gas Propano	% Part.	Gasolina, Alcohol	% Part.	Carbon mineral	% Part.	Leña, Carbon	% Part.	Total de tabla
BAQUE	2,371	2.68	1,285	1.16	24,031	69.21	19,474	18.28	648	0.68	28	0.02	8,691	8.12	186,972
ALPUJARRA	51	3.12	7	0.43	0	0.00	357	24.38	2	0.12	3	0.18	1,124	71.85	1,638
ALVARADO	387	3.63	25	0.25	774	26.26	463	15.71	6	0.28	4	0.14	1,568	53.21	2,947
ANAPUEMA	347	6.58	22	0.28	1,135	58.45	594	26.42	4	0.18	0	0.00	346	15.38	2,248
ANDEMEZUE	52	2.21	4	0.17	14	0.59	431	18.28	5	0.21	3	0.13	1,345	78.41	2,358
ARMELO-GUAPAZAL	115	3.37	55	1.61	1,675	49.89	685	28.88	4	0.12	16	0.47	862	25.26	3,402
AZCO	124	3.28	18	0.34	21	0.48	927	17.46	6	0.11	3	0.06	4,168	78.36	5,388
CAPARRICA	426	7.48	33	0.58	129	3.15	2,738	48.16	36	0.63	3	0.05	2,278	39.93	5,686
CARMEN DE ARICA	128	5.62	33	1.84	1,255	39.65	1,867	33.71	4	0.13	0	0.00	628	19.34	3,166
CRIVARICA	39	2.58	9	0.59	129	11.67	128	11.88	6	0.39	1	0.07	1,138	73.66	1,538
CHAPARRAL	688	4.53	363	1.22	3,526	26.29	2,487	17.95	56	0.42	33	0.18	6,678	49.58	13,402
COELLO	291	7.36	28	0.25	273	18.23	588	18.73	4	0.15	7	0.26	1,674	62.72	2,688
COMANA	96	2.62	21	0.57	38	1.87	995	27.19	6	0.16	6	0.16	2,487	68.22	3,608
CUMBIT	25	2.98	11	0.43	0	0.00	648	24.78	35	0.58	0	0.00	1,842	71.31	2,538
DOLONES	65	2.88	18	0.32	37	1.19	945	38.33	26	0.33	4	0.13	2,825	65.12	3,116
ESPAÑA	3,387	12.24	288	0.78	9,383	35.19	8,887	38.33	287	3.33	9	0.03	4,675	17.61	26,666
GAJAN	83	3.82	11	0.51	266	12.25	324	17.22	2	0.09	3	0.14	1,433	65.98	2,132
GRANDES	1,383	24.85	67	0.52	1,548	21.11	2,783	38.14	117	1.68	5	0.07	971	13.31	7,286
HUESO	585	8.63	58	0.35	2,895	27.48	1,669	15.84	38	0.32	2	0.02	4,937	46.36	18,536
GUANO	298	1.87	385	0.99	3,995	37.81	2,382	21.79	35	0.33	9	0.09	3,921	37.11	18,586
HERVED	17	0.98	23	1.24	557	29.51	252	13.53	5	0.27	0	0.00	1,888	54.14	1,962
HONDA	297	3.48	72	1.24	3,181	53.57	2,886	34.65	23	0.48	1	0.02	389	6.72	5,788
MONTERO	387	3.65	19	0.65	798	26.96	377	12.87	5	0.17	2	0.07	1,638	55.63	2,938
LEMA	421	6.27	65	1.85	3,948	63.38	1,876	17.31	8	0.13	4	0.06	782	11.29	6,216
LIBANO	1,284	18.48	257	1.36	4,425	38.68	1,769	15.29	38	0.78	1	0.01	3,873	33.47	11,538
MANOQUITA	1,138	8.68	381	1.39	5,348	44.86	2,934	22.54	33	0.18	5	0.04	2,914	22.39	13,817
MELGAL	988	8.87	386	1.84	3,518	34.35	4,519	44.13	62	0.61	2	0.02	1,126	11.88	18,248
MUÑOLO	21	1.93	4	0.37	3	0.28	257	27.32	6	0.55	0	0.00	756	69.55	1,087
NAZARETH	521	14.38	31	0.35	946	25.95	318	8.52	3	0.88	5	0.14	1,824	58.11	3,648
ORTIZA	288	3.95	38	0.49	595	9.29	436	7.18	0	0.13	4	0.07	4,762	78.38	6,035
PALEZAR	123	4.26	9	0.31	186	6.45	637	22.88	33	0.45	5	0.17	1,912	66.27	2,885
PEDRAS	57	2.88	14	0.69	589	24.99	865	42.46	20	1.18	1	0.05	567	27.84	2,837
PLANADAS	585	7.62	388	1.38	162	2.11	1,845	24.83	20	0.31	2	0.03	4,958	64.68	7,637
PURDIO	114	4.32	24	0.91	188	4.18	1,882	38.81	3	0.11	0	0.00	1,385	52.54	2,636
PURIFICACION	263	9.24	47	0.68	2,628	33.94	1,542	19.68	7	0.09	33	0.17	2,884	35.79	7,836
RIOFRANCO	266	4.88	36	0.66	93	1.71	1,322	24.25	16	0.29	3	0.06	3,716	68.16	5,452
RONCESVALLES	132	7.26	18	0.55	0	0.00	381	21.52	7	0.39	2	0.11	1,275	78.17	1,817
ROMA	227	2.98	47	0.62	148	1.95	2,848	26.88	26	0.34	3	0.04	5,185	62.28	7,588
SALDAÑA	429	9.35	27	0.62	1,595	36.61	1,235	28.35	38	0.63	0	0.00	1,841	23.89	4,357
SAN ANTONIO	288	5.22	28	0.52	114	2.58	988	23.78	38	0.26	2	0.05	2,577	67.27	3,838
SAN LUIS	216	4.88	42	0.93	1,324	29.44	582	12.94	5	0.11	1	0.02	2,327	51.75	4,489
SANTA ISABEL	56	3.23	9	0.52	41	2.37	567	32.72	9	0.52	0	0.00	1,851	68.65	1,731
SUMER	58	4.28	4	0.29	65	4.29	354	26.11	2	0.15	2	0.15	871	64.23	1,356
VILLAS DE SAN JUAN	78	3.53	23	1.16	449	22.67	318	16.85	5	0.25	2	0.18	1,114	56.23	1,988
VERDOLLO	394	8.62	38	0.87	2,186	58.31	463	18.66	3	0.87	0	0.00	1,281	29.48	4,346
VILLAHERRERA	58	2.12	7	0.25	221	7.95	629	22.98	8	0.29	3	0.11	1,844	66.31	2,788
VILLAVIEJA	382	15.22	18	0.52	13	0.68	428	21.86	14	0.73	1	0.05	1,161	68.44	1,921
TOLIMA	28,482	5.98	3,312	4.96	138,847	39.88	76,754	22.34	2,315	0.67	125	0.35	188,298	31.89	346,895

Fuente: Base censal de D. N. P., corte diciembre de 2016

3.5. Tipo de Alumbrado que utilizan los hogares en las unidades de vivienda

Las estadísticas el Departamento Nacional de Planeación – DNP - Colombia, pretende conocer a través de la encuesta SISBÉN, si los hogares usan más de una fuente de alumbrado para sus hogares. En el caso particular del Departamento del Tolima, en la gráfica 20 y tabla 24, se denota que para el año **2016**, 93,11% (321.333) Hogares emplean energía eléctrica y para el **año 2015**, el **92,99% (316.139)** Hogares emplean la energía eléctrica como fuente de alumbrado para sus hogares, se nota un leve incremento en hogares que utilizaron la energía eléctrica del 0,12% es decir 5.194 hogares se sumaron a utilizar este servicio como fuente de alumbrado para sus hogares.

Sin embargo, a pesar del alto porcentaje de cobertura del servicio de energía eléctrica, genera cierta preocupación, la cifra que se ha mantenido año a año, y es excedente o restante para completar el 100%, puesto que a pesar de los avances tecnológicos del siglo XXI, aún existen hogares que no tienen ningún tipo de iluminación, o que utilizan elementos con querosene, Petróleo o vela, que en conjunto, representan un rango del 6.88% En promedio de cada año.



INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

IBAGUE TABLA 24. TOTAL HOGARES EN EL SISBEN POR TIPO DE ALUMBRADO UTILIZADO PRINCIPALMENTE

Municipios	Ninguno	% Partc.	Electrico	% Partc.	Solar	% Partc.	Petroleo, Gasolina	% Partc.	Vela	% Partc.	Total de tabla
IBAGUE	109	0.10	105,658	98.77	126	0.12	37	0.03	1,042	0.97	106,972
ALPUJARRA	10	0.61	1,464	89.60	1	0.06	2	0.12	157	9.61	1,634
ALVARADO	12	0.41	2,511	85.21	18	0.61	9	0.31	397	13.47	2,947
AMBALEMA	15	0.67	2,179	96.93	5	0.22	8	0.36	41	1.82	2,248
ANZOATEGUI	5	0.21	2,051	86.98	5	0.21	1	0.04	296	12.55	2,358
ARMERO-GUAYABAL	22	0.64	3,211	94.11	18	0.53	10	0.29	151	4.43	3,412
ATACO	30	0.57	3,679	69.30	19	0.36	2	0.04	1,579	29.74	5,309
CAJAMARCA	21	0.37	5,403	95.04	6	0.11	10	0.18	245	4.31	5,685
CARMEN DE APICALA	5	0.16	3,069	96.97	0	0.00	4	0.13	87	2.75	3,165
CASABIANCA	10	0.65	1,318	85.92	49	3.19	0	0.00	157	10.23	1,534
CHAPARRAL	62	0.46	11,026	82.21	36	0.27	26	0.19	2,262	16.87	13,412
COELLO	29	1.09	2,324	87.07	4	0.15	19	0.71	293	10.98	2,669
COYAIMA	35	0.96	2,847	77.79	4	0.11	46	1.26	728	19.89	3,660
CUNDAY	12	0.46	2,297	88.93	4	0.15	4	0.15	266	10.30	2,583
DOLORES	7	0.22	2,635	84.56	2	0.06	1	0.03	471	15.12	3,116
ESPINAL	71	0.27	26,020	97.58	38	0.14	18	0.07	519	1.95	26,666
FALAN	8	0.37	1,917	88.26	2	0.09	3	0.14	242	11.14	2,172
FLANDES	42	0.58	7,053	96.67	16	0.22	22	0.30	163	2.23	7,296
FRESNO	29	0.28	10,216	96.96	8	0.08	6	0.06	277	2.63	10,536
GUAMO	48	0.45	9,802	92.78	13	0.12	24	0.23	678	6.42	10,565
HERVEO	5	0.27	1,726	92.70	7	0.38	3	0.16	121	6.50	1,862
HONDA	30	0.52	5,674	98.01	9	0.16	22	0.38	54	0.93	5,789
ICONONZO	19	0.65	2,735	93.34	7	0.24	1	0.03	168	5.73	2,930
LERIDA	18	0.29	5,986	96.30	30	0.48	16	0.26	166	2.67	6,216
LIBANO	33	0.29	11,209	96.88	30	0.26	12	0.10	286	2.47	11,570
MARIQUITA	53	0.41	12,481	95.88	27	0.21	10	0.08	446	3.43	13,017
MELGAR	42	0.41	10,072	98.35	13	0.13	9	0.09	105	1.03	10,241
MURILLO	9	0.83	766	70.47	6	0.55	6	0.55	300	27.60	1,087
NATAGAIMA	29	0.80	3,162	86.87	11	0.30	15	0.41	423	11.62	3,640
ORTEGA	18	0.30	4,543	74.78	14	0.23	13	0.21	1,487	24.48	6,075
PALOCABILDO	15	0.52	2,653	91.96	9	0.31	4	0.14	204	7.07	2,885
PIEDRAS	11	0.54	1,906	93.57	5	0.25	11	0.54	104	5.11	2,037
PLANADAS	8	0.10	6,522	84.96	14	0.18	16	0.21	1,117	14.55	7,677
PRADO	18	0.68	2,352	89.23	5	0.19	14	0.53	247	9.37	2,636
PURIFICACION	45	0.57	7,384	94.24	9	0.11	7	0.09	390	4.98	7,835
RIOBLANCO	9	0.17	3,662	67.17	14	0.26	10	0.18	1,757	32.23	5,452
RONCESVALLES	4	0.22	1,181	65.00	3	0.17	4	0.22	625	34.40	1,817
ROVIRA	15	0.20	6,246	82.31	27	0.36	8	0.11	1,292	17.03	7,588
SALDAÑA	49	1.12	4,134	94.88	11	0.25	3	0.07	160	3.67	4,357
SAN ANTONIO	16	0.42	3,153	82.30	11	0.29	1	0.03	650	16.97	3,831
SAN LUIS	24	0.53	4,030	89.62	6	0.13	10	0.22	427	9.50	4,497
SANTA ISABEL	2	0.12	1,594	91.98	2	0.12	2	0.12	133	7.67	1,733
SUAREZ	9	0.66	1,189	87.68	6	0.44	3	0.22	149	10.99	1,356
VALLE DE SAN JUAN	19	0.96	1,850	93.39	4	0.20	7	0.35	101	5.10	1,981
VENADILLO	26	0.60	4,095	94.25	10	0.23	30	0.69	184	4.23	4,345
VILLAHERMOSA	6	0.22	2,660	95.65	1	0.04	1	0.04	113	4.06	2,781
VILLARRICA	8	0.42	1,688	87.87	3	0.16	7	0.36	215	11.19	1,921
Total de tabla	1,122	0.33	321,333	93.11	668	0.19	497	0.14	21,475	6.22	345,095

Fuente: Base certificada D.N.P. corte DICIEMBRE DE 2016

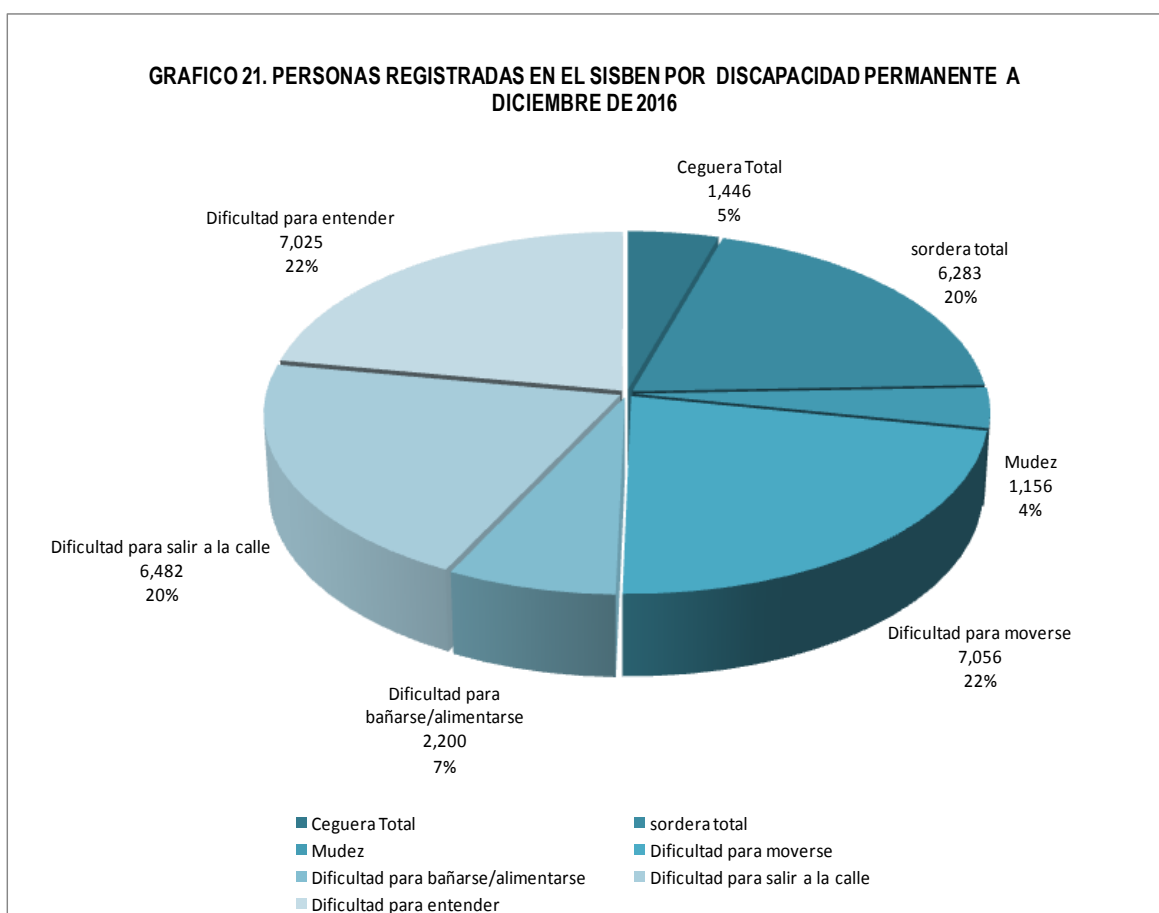
INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

Acorde con lo expuesto en la tabla anterior, se puede concluir que durante los últimos cuatro años, las cifras relacionadas con el tipo alumbrado que utilizan los hogares para iluminar sus unidades de vivienda, se han mantenido relativamente constantes, por tanto, no deja de ser una estadística preocupante los porcentajes de los hogares que aún emplean una energía diferente a la eléctrica, para iluminar sus hogares, por la falta de cobertura, o por problemas de orden económico.

CAPITULO IV: SALUD

4.1. Presencia de Personas con discapacidad permanente:

En este capítulo, se pretende detectar y analizar si algún miembro del hogar de la población tolimesa que se encuentra registrado en la base de datos del SISBÉN presenta una de las siguientes siete (7) Discapacidades permanentes, a saber: 1.Ceguera total, 2.Sordera Total, 3.Mudez, 4.Dificultad para moverse o caminar por sí mismo, 5.Dificultad para bañarse, vestirse o alimentarse por sí mismo, 6. Dificultad para salir a la calle sin ayuda o compañía, 7. Dificultad para entender o aprender. Acorde



a las cifras, en promedio el porcentaje de los habitantes del Departamento del Tolima, que tienen algún tipo de limitación física y/o de salud, para el **año 2016** continua siendo relativamente bajo, puesto que el 2,83% es decir (31.648 personas), presentan algún tipo de discapacidad, esto comparado con el año inmediatamente anterior 2015 el cual presenta un porcentaje de **2,97%** es decir (**33.200 Personas**) del total de la población incluida en el SISBÉN, se nota una disminución del 0,14% en la

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

población discapacitada censada comparada con el año 2016 de la población incluida en el SISBÉN. Sin embargo, se deben mantener políticas públicas que permiten proteger este tipo de población, que denota cierta vulnerabilidad.

Es importante destacar los esfuerzos adicionales que deben realizar en algunas poblaciones del Tolima, para garantizar la atención y servicios de salud plenos a estas personas vulnerables, más aún cuando en el año 2016, se pudieron establecer los siguientes porcentajes de mayor a menor de afectación:

Ceguera Total: Acorde al porcentaje de afectación sobre la población total del municipio incluida en la base de datos del Sisbén a Diciembre 31 de 2016, los cinco (05) municipios con los más altos valores en este tipo de Discapacidad.

Posicion	Municipios	ceguera total
1	IBAGUE	306
2	ESPINAL	122
3	CHAPARRAL	69
4	PURIFICACION	53
5	GUAMO	44

Sordera Total: Acorde al porcentaje de afectación sobre la población total del municipio incluida en la base de datos del Sisbén a Diciembre 31 de 2016, los cinco (05) municipios con los más altos valores en este tipo de Discapacidad.

Posicion	Municipios	sordera total
1	IBAGUE	1,079
2	MURILLO	408
3	RONCESVALLES	371
4	ESPINAL	362
5	ROVIRA	320

Mudez: Acorde al porcentaje de afectación sobre la población total del municipio incluida en la base de datos del Sisbén a Diciembre 31 de 2016, los cinco (05) municipios con los más altos valores en este tipo de Discapacidad.

Posicion	Municipios	Mudez
1	IBAGUE	236
2	ESPINAL	106
3	CHAPARRAL	49
4	GUAMO	43
5	ORTEGA	35

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

Dificultad para Moverse o caminar por sí mismo: Acorde al porcentaje de afectación sobre la población total del municipio incluida en la base de datos del Sisbén a Diciembre 31 de 2016, los cinco (05) municipios con los más altos valores en este tipo de Discapacidad.

Posicion	Municipios	Dificultad para moverse
1	IBAGUE	1,286
2	ESPINAL	484
3	MARIQUITA	406
4	PURIFICACION	306
5	CHAPARRAL	290

Dificultad para bañarse, vestirse, alimentarse por sí mismo: Acorde al porcentaje de afectación sobre la población total del municipio incluida en la base de datos del Sisbén a Diciembre 31 de 2016, los cinco (05) municipios con los más altos valores en este tipo de Discapacidad.

Posicion	Municipios	Dificultad para bañarse / alimentarse
1	IBAGUE	476
2	ESPINAL	177
3	PURIFICACION	157
4	MARIQUITA	110
5	HONDA	104

Dificultad para salir a la calle sin ayuda o compañía: Acorde al porcentaje de afectación sobre la población total del municipio incluida en la base de datos del Sisbén a Diciembre 31 de 2016, los cinco (05) municipios con los más altos valores en este tipo de Discapacidad.

Posicion	Municipios	Dificultad para salir a la calle
1	IBAGUE	1,308
2	ESPINAL	939
3	PURIFICACION	692
4	MARIQUITA	323
5	LERIDA	314

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

Dificultad para entender o aprender: Acorde al porcentaje de afectación sobre la población total del municipio incluida en la base de datos del Sisbén a Diciembre 31 de 2016, los cinco (05) municipios con los más altos valores en este tipo de Discapacidad.

Posicion	Municipios	Dificultad para entender
1	IBAGUE	1,804
2	ESPINAL	419
3	PURIFICACION	408
4	GUAMO	247
5	CHAPARRAL	232

INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

IBAGUE TABLA. 25 TOTAL DE PERSONAS REGISTRADAS EN EL SISBEN CON ENFERMEDADES, ACCIDENTES O PROBLEMAS DE NACIMIENTO Y/O TIENEN ALGUNA DISCAPACIDAD.

Municipios	Ninguna Discapacidad	% Part.	Ceguera Total	% Part.	Sordera Total	% Part.	Mudez	% Part.	Dificultad para Moverse	% Part.	Dificultad para bañarse alimentarse	% Part.	Dificultad para salir a la calle	% Part.	Dificultad para entender	% Part.	Total de tabla
IBAGUE	363,622	98.25	306	0.08	1,079	0.29	236	0.06	1,286	0.35	476	0.13	1,308	0.35	1,804	0.49	370,817
ESPINAL	68,486	96.33	172	0.17	362	0.51	106	0.15	484	0.68	177	0.25	939	1.32	419	0.59	71,095
COMPAGNIA	45,285	97.81	69	0.15	204	0.44	49	0.11	290	0.63	59	0.13	113	0.24	232	0.50	46,201
MANDEQUEMA	35,456	96.59	43	0.12	138	0.38	31	0.08	406	1.11	100	0.30	323	0.88	208	0.56	36,708
FRÍAS	31,889	97.54	38	0.12	154	0.48	19	0.06	385	0.58	48	0.15	162	0.51	180	0.56	31,975
MELEME	31,082	98.42	29	0.06	107	0.34	13	0.04	102	0.32	47	0.15	89	0.28	172	0.39	31,581
ELIMBO	30,869	97.20	44	0.14	159	0.50	43	0.14	298	0.62	60	0.19	139	0.44	247	0.78	31,759
LIBRO	29,824	97.34	43	0.14	122	0.40	32	0.10	245	0.80	77	0.25	154	0.50	175	0.57	30,672
BOYBA	25,577	96.96	24	0.09	320	1.21	29	0.11	340	0.53	44	0.17	98	0.37	148	0.56	26,380
PLAMANDAS	25,484	97.23	29	0.11	107	0.41	30	0.11	285	1.09	41	0.16	100	0.38	133	0.51	26,209
PURIFICACION	22,733	92.74	53	0.22	135	0.55	28	0.11	306	1.25	157	0.64	692	2.82	408	1.66	24,582
ORTEGA	21,063	97.41	36	0.17	152	0.70	35	0.16	308	0.50	34	0.16	46	0.21	148	0.68	21,622
BOYLANDO	20,975	98.36	24	0.11	111	0.52	15	0.07	82	0.38	23	0.11	38	0.08	77	0.36	21,325
JOYITO	19,636	97.81	22	0.11	186	0.93	19	0.09	82	0.41	22	0.11	34	0.17	74	0.37	20,075
FLAMDES	19,294	96.60	33	0.17	76	0.38	20	0.10	107	0.54	90	0.45	194	0.97	159	0.80	19,973
BOYBA	19,257	95.88	33	0.16	151	0.75	17	0.08	126	0.63	104	0.52	243	1.21	154	0.77	20,085
CANAMARCA	18,569	98.17	20	0.10	61	0.32	12	0.06	95	0.49	32	0.17	45	0.23	88	0.46	19,322
LEONIA	17,436	95.10	31	0.17	114	0.62	30	0.16	214	1.17	31	0.17	314	1.71	164	0.89	18,334
SALDAÑA	14,046	96.26	33	0.23	66	0.45	15	0.10	149	1.02	43	0.29	111	0.76	129	0.88	14,592
SAN LUIS	13,180	95.66	38	0.28	98	0.71	35	0.25	135	0.98	41	0.30	121	0.88	130	0.94	13,778
VERACILLO	12,562	96.35	24	0.18	92	0.68	27	0.20	127	0.94	41	0.30	96	0.71	121	0.90	13,470
COTACAMA	12,562	97.57	23	0.17	68	0.51	17	0.13	69	0.52	17	0.13	51	0.38	77	0.58	13,274
SAN ANTONIO	12,479	96.68	22	0.17	90	0.70	19	0.15	130	1.01	29	0.22	47	0.36	92	0.71	12,908
AGUIERO-EL YAMAL	10,896	94.79	39	0.34	58	0.50	35	0.30	152	1.32	49	0.43	181	1.57	85	0.74	11,495
MALTAGARRA	10,474	95.91	33	0.30	77	0.71	20	0.18	112	1.03	23	0.21	57	0.52	125	1.14	10,921
PALECAMILLO	9,607	95.43	15	0.15	213	2.12	9	0.09	90	0.89	24	0.24	37	0.37	72	0.72	10,067
CLIMAY	8,583	97.47	10	0.11	66	0.72	18	0.20	46	0.50	14	0.15	32	0.35	47	0.51	9,216
EL YAMAL	8,549	96.51	9	0.10	80	0.86	20	0.22	71	0.77	20	0.22	43	0.46	81	0.87	9,273
CARIBEN DE APECALA	8,865	96.87	16	0.17	48	0.52	8	0.09	77	0.84	23	0.25	54	0.59	60	0.66	9,251
AGUIERO-EL YAMAL	8,764	96.86	12	0.13	32	0.35	6	0.07	108	1.19	27	0.30	17	0.19	82	0.91	9,048
BOYBA	8,754	95.69	18	0.20	61	0.67	6	0.07	165	1.80	24	0.26	50	0.55	70	0.77	9,348
AGUIERO-EL YAMAL	8,510	94.29	24	0.27	149	1.65	11	0.12	83	0.92	23	0.25	122	1.35	105	1.16	9,047
PINDO	8,294	96.81	7	0.08	35	0.41	7	0.08	84	0.98	18	0.21	32	0.37	90	1.05	8,567
COELLO	8,192	95.37	30	0.35	100	1.16	25	0.29	75	0.87	16	0.19	79	0.92	73	0.85	8,590
VILLABRUNA	7,934	98.30	8	0.10	13	0.16	12	0.15	38	0.47	7	0.09	13	0.16	46	0.57	8,071
EL YAMAL	6,884	96.37	6	0.08	43	0.60	6	0.08	62	0.87	15	0.21	60	0.84	67	0.94	7,343
AMARILLO	6,858	97.51	7	0.10	29	0.41	7	0.10	47	0.67	19	0.27	26	0.37	40	0.57	7,033
SANTA ISABEL	6,344	98.31	3	0.05	28	0.43	4	0.06	26	0.40	14	0.22	12	0.19	22	0.34	6,453
CASAMARCA	5,937	96.49	14	0.23	23	0.37	12	0.20	72	1.17	14	0.23	37	0.60	44	0.72	6,353
NEPPEI	5,914	97.32	10	0.16	33	0.54	9	0.15	47	0.77	11	0.18	10	0.16	43	0.71	6,077
VILLABRUNA	5,614	97.13	14	0.24	29	0.50	5	0.09	39	0.67	7	0.12	22	0.38	50	0.87	5,780
PIEDRAS	5,590	96.43	9	0.16	52	0.90	5	0.09	77	1.33	8	0.14	25	0.43	31	0.53	5,797
BOYBA	5,215	99.85	9	0.16	371	6.39	21	0.36	58	1.00	10	0.17	24	0.41	96	1.65	5,804
VALLE DE SAN JUAN	5,118	95.31	13	0.24	52	0.97	13	0.24	54	1.01	6	0.11	33	0.61	81	1.51	5,370
ALFARERA	4,263	93.67	5	0.11	108	2.37	3	0.07	64	1.41	10	0.22	25	0.55	73	1.60	4,561
SUMER	4,263	96.19	3	0.07	33	0.74	10	0.23	21	0.47	9	0.20	50	1.13	43	0.97	4,432
BOYBA	3,711	98.50	3	0.07	408	9.73	7	0.17	37	0.88	6	0.14	4	0.10	17	0.41	4,393
TOTAL TABLA	1,085,799	92.17	1,406	0.13	6,008	0.56	1,156	0.11	2,856	0.26	2,000	0.19	6,482	0.60	7,805	0.72	1,112,408

Fuente: Base certificada D.M.P. corte DICIEMBRE DE 2016

4.2. Población con Acceso o Afiliación a Seguridad Social En Salud

Los lineamientos del Departamento Nacional de Planeación – DNP Colombia, al diseñar la encuesta, pretende con este análisis investigar si la persona está afiliada o cubierta por alguna entidad estatal o privada del sistema general de seguridad social en salud, adicional a ello precisar si están en régimen contributivo, régimen subsidiado y régimen especial.

Tal y como se refleja en la **Grafica 22** y en la **tabla 26**, se puede determinar Para el año 2016, las cifras se presentaron algunos leves variaciones, a saber: 46,98% (524.984 Habitantes), obtienen los beneficios del REGIMEN SUBSIDIADO es decir aquellos que son cubiertos por el estado a través las conocidas ARS – Administradoras del Régimen subsidiado, el 34,97% (390.724 Habitantes) presuntamente no tiene ningún tipo de seguridad, el 12,69% (141.797 Habitantes) obtienen los beneficios del REGIMEN CONTRIBUTIVO, es decir pagan su propia EPS. También se pudo determinar que tan solo el 2,35% (26.667 Habitantes) están en REGIMEN ESPECIAL entendiéndose por este régimen los pertenecientes a las fuerzas militares, Policía Nacional, Universidad Nacional de Colombia, Ecopetrol, Magisterio

Para el **año 2015** las cifras se presentaron algunos leves variaciones, a saber: 47,49% (530.204 Habitantes), obtienen los beneficios del **REGIMEN SUBSIDIADO** es decir aquellos que son cubiertos por el estado a través las conocidas ARS – Administradoras del Régimen subsidiado, el 34,01% (379.740 Habitantes) presuntamente no tiene ningún tipo de seguridad, el 12,90% (143.978 Habitantes) obtienen los beneficios del **REGIMEN CONTRIBUTIVO**, es decir pagan su propia EPS. También se pudo determinar que tan solo el 2,39% (26.664 Habitantes) están en **REGIMEN ESPECIAL** entendiéndose por este régimen los pertenecientes a las fuerzas militares, Policía Nacional, Universidad Nacional de Colombia, Ecopetrol, Magisterio.

Para el **año 2014**, las cifras se presentaron algunos leves variaciones, a saber: 48,11% (532.245 Habitantes), obtienen los beneficios del **REGIMEN SUBSIDIADO** es decir aquellos que son cubiertos por el estado a través las conocidas ARS – Administradoras del régimen subsidiado, el 32,83% (363.216 Habitantes) presuntamente no tiene ningún tipo de seguridad, el 13,25% (146.578 Habitantes) obtienen los beneficios del **REGIMEN CONTRIBUTIVO**, es decir pagan su propia EPS. También se pudo determinar que tan solo el 2,42 (26.749 Habitantes) están en **REGIMEN ESPECIAL** entendiéndose por este régimen los pertenecientes a las fuerzas militares, Policía Nacional, Universidad Nacional de Colombia, Ecopetrol, Magisterio.

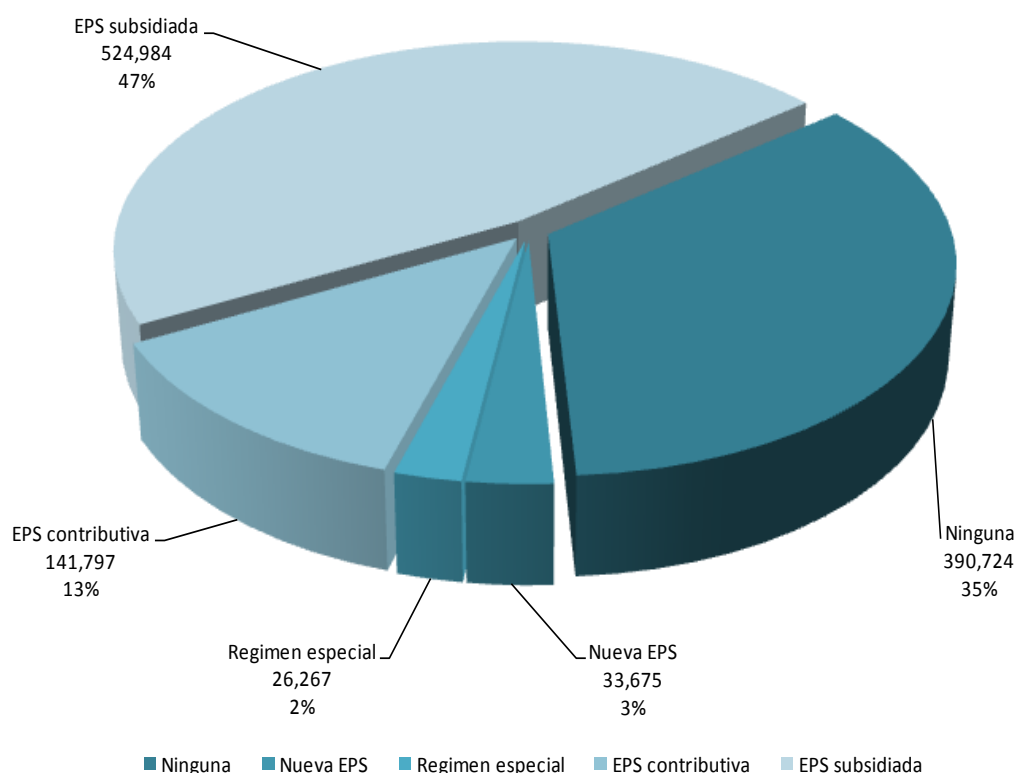
INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

TOLIMA. CUADRO 26. PERSONAS REGISTRADAS EN EL SISBEN POR AFILIACION A SALUD A CORTE DE DICIEMBRE DE 2016

Municipios	Ninguna	% Partc.	Nueva EPS	% Partc.	Regimen especial	% Partc.	EPS contributiva	% Partc.	EPS subsidiada	% Partc.	Total de tabla
IBAGUE	158,904	42.93	16,947	4.58	11,690	3.16	86,199	23.29	96,377	26.04	370,117
ALPUJARRA	310	0.08	13	0.00	98	0.03	587	0.16	3,543	0.96	4,551
ALVARADO	2,461	0.66	315	0.09	121	0.03	868	0.23	5,282	1.43	9,047
AMBALEMA	1,967	0.53	510	0.14	86	0.02	772	0.21	3,698	1.00	7,033
ANZOATEGUI	1,454	0.39	42	0.01	123	0.03	326	0.09	7,103	1.92	9,048
ARMERO-GUAYABAL	3,105	0.84	522	0.14	287	0.08	979	0.26	6,602	1.78	11,495
ATACO	8,664	2.34	67	0.02	192	0.05	330	0.09	10,822	2.92	20,075
CAJAMARCA	4,421	1.19	93	0.03	145	0.04	1,292	0.35	13,371	3.61	19,322
CARMEN DE APICALA	1,335	0.36	128	0.03	194	0.05	2,071	0.56	5,423	1.47	9,151
CASABIANCA	1,011	0.27	64	0.02	27	0.01	143	0.04	4,908	1.33	6,153
CHAPARRAL	7,305	1.97	513	0.14	998	0.27	3,136	0.85	34,349	9.28	46,301
COELLO	1,809	0.49	353	0.10	82	0.02	990	0.27	5,356	1.45	8,590
COYAIMA	6,670	1.80	107	0.03	224	0.06	262	0.07	6,011	1.62	13,274
CUNDAY	649	0.18	73	0.02	194	0.05	512	0.14	7,788	2.10	9,216
DOLORES	2,417	0.65	30	0.01	108	0.03	646	0.17	5,947	1.61	9,148
ESPINAL	37,017	10.00	2,359	0.64	1,168	0.32	6,225	1.68	24,326	6.57	71,095
FALAN	1,491	0.40	71	0.02	327	0.09	450	0.12	4,804	1.30	7,143
FLANDES	7,350	1.99	613	0.17	272	0.07	2,673	0.72	9,065	2.45	19,973
FRESNO	11,932	3.22	721	0.19	374	0.10	1,274	0.34	17,674	4.78	31,975
GUAMO	5,733	1.55	895	0.24	725	0.20	2,368	0.64	22,038	5.95	31,759
HERVEO	625	0.17	70	0.02	220	0.06	620	0.17	4,542	1.23	6,077
HONDA	7,093	1.92	1,318	0.36	508	0.14	2,364	0.64	8,802	2.38	20,085
ICONONZO	2,573	0.70	130	0.04	439	0.12	1,019	0.28	5,112	1.38	9,273
LERIDA	5,758	1.56	508	0.14	337	0.09	2,106	0.57	9,625	2.60	18,334
LIBANO	11,531	3.12	1,015	0.27	519	0.14	1,891	0.51	15,716	4.25	30,672
MARIQUITA	13,801	3.73	1,358	0.37	982	0.27	4,207	1.14	16,360	4.42	36,708
MELGAR	14,315	3.87	481	0.13	1,411	0.38	5,355	1.45	10,019	2.71	31,581
MURILLO	1,409	0.38	65	0.02	72	0.02	51	0.01	2,596	0.70	4,193
NATAGAIMA	3,498	0.95	122	0.03	154	0.04	432	0.12	6,715	1.81	10,921
ORTEGA	10,768	2.91	53	0.01	347	0.09	579	0.16	9,875	2.67	21,622
PALOCABILDO	3,540	0.96	124	0.03	410	0.11	268	0.07	5,725	1.55	10,067
PIEDRAS	1,187	0.32	609	0.16	47	0.01	1,057	0.29	2,897	0.78	5,797
PLANADAS	6,052	1.64	100	0.03	283	0.08	532	0.14	19,242	5.20	26,209
PRADO	2,225	0.60	277	0.07	143	0.04	438	0.12	5,484	1.48	8,567
PURIFICACION	5,064	1.37	661	0.18	372	0.10	1,455	0.39	16,960	4.58	24,512
RIOBLANCO	7,205	1.95	36	0.01	234	0.06	635	0.17	13,215	3.57	21,325
RONCESVALLES	2,254	0.61	53	0.01	469	0.13	57	0.02	2,971	0.80	5,804
ROVIRA	6,651	1.80	212	0.06	302	0.08	492	0.13	18,723	5.06	26,380
SALDAÑA	2,719	0.73	623	0.17	137	0.04	1,131	0.31	9,982	2.70	14,592
SAN ANTONIO	2,736	0.74	87	0.02	275	0.07	555	0.15	9,255	2.50	12,908
SAN LUIS	3,584	0.97	285	0.08	290	0.08	1,336	0.36	8,283	2.24	13,778
SANTA ISABEL	1,640	0.44	52	0.01	174	0.05	518	0.14	4,069	1.10	6,453
SUAREZ	973	0.26	33	0.01	120	0.03	572	0.15	2,734	0.74	4,432
VALLE DE SAN JUAN	798	0.22	26	0.01	56	0.02	227	0.06	4,263	1.15	5,370
VENADILLO	3,466	0.94	889	0.24	270	0.07	1,422	0.38	7,423	2.01	13,470
VILLAHERMOSA	884	0.24	14	0.00	173	0.05	266	0.07	6,734	1.82	8,071
VILLARRICA	2,370	0.64	38	0.01	88	0.02	109	0.03	3,175	0.86	5,780
Total de tabla	390,724	105.57	33,675	9.10	26,267	7.10	141,797	38.31	524,984	141.84	1,117,447

Fuente: Base certificada D.N.P. corte DICIEMBRE DE 2016

GRAFICO 22: PERSONAS REGISTRADAS EN EL SISBEN ACORDE CON SU AFILIACION EN SALUD – AÑO 2016



4.3. Distribución por niveles la puntuación obtenida

A manera informativa se relacionan las personas que encuentran en los niveles 1 y 2 de los puntajes de corte empleados para la recibir los beneficios de la prestación de servicios de las ARS, Aseguradoras de Riesgo Subsidiadas, puesto que esté SISBÉN III, cada Ministerio es el encargado de establecer los puntos de corte y por ende definir quién, qué, cómo, cuándo y dónde se reciben los subsidios o apoyos a la población más vulnerable.

Por lo tanto se puede apreciar en la **Tabla 26 y Grafica 23** que en el nivel 0 se encuentran registras a Diciembre de 2016 453.192 Unidades de Vivienda equivalente al 40,56%, en el Nivel 1 se encuentran registradas 604.628 Unidades de Vivienda equivalente al 54,07% y en el Nivel 3 se registró un valor

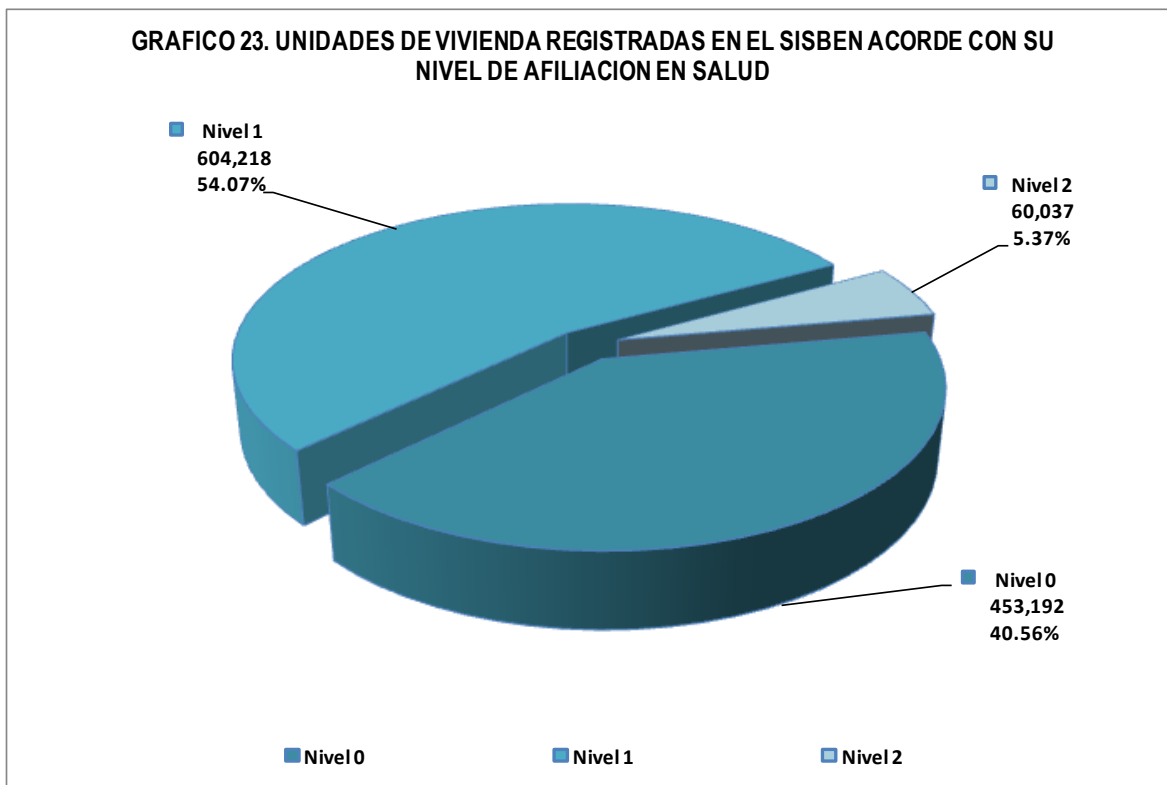
INFORME ESTADISTICO SISBEN TOLIMA 2014-2016

60.037 Unidades de Vivienda equivalente al 5,37%, se puede apreciar que la mayor concentración de unidades de vivienda se encuentra en el Nivel 0 con el 40,56 % seguido del Nivel 1 con el 54,07%, evidenciando que en el nivel 2 se encuentra el valor más pequeño de unidades de vivienda representado con el 4,37%

TOLIMA. TABLA 27. POTENCIAL DE UNIDADES DE VIVIENDA BENEFICIARIOS DEL REGIMEN SUBSIDIADO

Municipios	Nivel 0	% Partc.	Nivel 1	% Partc.	Nivel 2	% Partc.	Total de tabla
LAGUE	331,646	89.61	36,648	9.90	1,823	0.49	370,117
ALPUJARRA	675	14.83	3,421	75.17	455	10.00	4,551
ALVARADO	647	7.15	7,927	87.62	473	5.23	9,047
AMBALEMA	2,187	31.10	4,218	59.97	628	8.93	7,033
ANZOATEGUI	731	8.08	7,502	82.91	815	9.01	9,048
ARMERO-GUAYABAL	3,404	29.61	6,710	58.37	1,381	12.01	11,495
ATACO	1,104	5.50	18,193	90.63	778	3.88	20,075
CAJAMARCA	3,799	19.66	13,015	67.36	2,508	12.98	19,322
CARMEN DE APICALA	2,715	29.67	5,624	61.46	812	8.87	9,151
CASABIANCA	452	7.35	5,153	83.75	548	8.91	6,153
CHAPARRAL	5,151	11.13	37,806	81.65	3,344	7.22	46,301
COELLO	824	9.59	7,303	85.02	463	5.39	8,590
COYAMA	1,630	12.28	10,713	80.71	931	7.01	13,274
CUNDAY	740	8.03	7,875	85.45	601	6.52	9,216
DOLORES	886	9.69	7,591	82.98	671	7.33	9,148
ESPIÑAL	7,046	9.91	60,258	84.76	3,791	5.33	71,095
FALAN	1,617	22.64	4,638	64.93	888	12.43	7,143
FLANDES	3,094	15.49	15,883	79.52	996	4.99	19,973
FRESNO	6,061	18.96	22,035	68.91	3,879	12.13	31,975
GUAMO	3,988	12.56	26,001	81.87	1,770	5.57	31,759
HERVEO	1,349	22.20	3,963	65.21	765	12.59	6,077
HONDA	9,466	47.13	8,546	42.55	2,073	10.32	20,085
ICONONZO	2,089	22.53	6,219	67.07	965	10.41	9,273
LERIDA	5,859	31.96	10,158	55.41	2,317	12.64	18,334
LIBANO	9,006	29.36	18,590	60.61	3,076	10.03	30,672
MARIQUITA	9,233	25.15	24,775	67.49	2,700	7.36	36,708
MELGAR	10,702	33.89	17,825	56.44	3,054	9.67	31,581
MURILLO	372	8.87	3,508	83.66	313	7.46	4,193
NATAGAIMA	819	7.50	9,359	85.70	743	6.80	10,921
ORTEGA	1,932	8.94	18,319	84.72	1,371	6.34	21,622
PALOCABUDO	662	6.58	9,057	89.97	348	3.46	10,067
PIEDRAS	957	16.51	4,301	74.19	539	9.30	5,797
PLANADAS	1,268	4.84	23,483	89.60	1,458	5.56	26,209
PRADO	2,009	23.45	5,635	65.78	923	10.77	8,567
PURIFICACION	3,297	13.45	19,214	78.39	2,001	8.16	24,512
RIOBLANCO	1,219	5.72	18,866	88.47	1,240	5.81	21,325
RONCESVALLES	281	4.84	5,074	87.42	449	7.74	5,804
ROVIRA	1,875	7.11	22,547	85.47	1,958	7.42	26,380
SALDAÑA	3,630	24.88	10,062	68.96	900	6.17	14,592
SAN ANTONIO	1,026	7.95	11,095	85.95	787	6.10	12,908
SAN LUIS	1,438	10.44	11,628	84.40	712	5.17	13,778
SANTA ISABEL	956	14.81	4,690	72.68	807	12.51	6,453
SUAREZ	556	12.55	3,629	81.88	247	5.57	4,432
VALLE DE SAN JUAN	681	12.68	4,308	80.22	381	7.09	5,370
VENADILLO	2,513	18.66	9,884	73.38	1,073	7.97	13,470
VILLAHERMOSA	1,143	14.16	5,940	73.60	988	12.24	8,071
VILLARRICA	457	7.91	5,029	87.01	294	5.09	5,780
Total de tabla	453,192	40.56	604,218	54.07	60,837	5.37	1,117,447

Fuente: Base certificada D.M.P., corte: Diciembre 2016



CONCLUSIONES

El análisis de la base de datos de la población Sisbenizada en Tolima con corte a Diciembre de 2016 y certificada por el Departamento Nacional de Planeación (DNP) en el mes de Febrero de 2016, permite observar su potencialidad como instrumento útil en la planeación local y regional, de los indicadores socio demográficos calculados, y también para concluir respecto a la calidad de vida de la población Tolimense, en aspectos tales como:

- En la actualidad el Departamento del Tolima y por su por supuesto los municipios que lo conforman deben inclinar sus esfuerzos administrativos y financieros, en aumentar la cobertura de los servicios de Acueducto, Alcantarillado y aseo, puesto que manejar indicadores bajos en estos aspectos, denota condiciones de vida poco saludables.
- Es necesario revisar por parte de los administradores municipales, que está ocurriendo, en cuanto al índice de tipo de unidad de vivienda, puesto ha venido crecimiento la participación porcentual de las unidades tipo cuarto, que como su definición lo establece, denota condiciones de hacinamiento o baja calidad de vida.
- Se deben establecer y/o mantener programas de atención a la población más vulnerable, que en este caso se ve representada en una de las siguientes siete (7) Discapacidades permanentes, a saber: 1.Ceguera total, 2.Sordera Total, 3.Mudez, 4.Dificultad para moverse o caminar por sí mismo, 5.Dificultad para bañarse, vestirse o alimentarse por sí mismo, 6. Dificultad para salir a la calle sin ayuda o compañía, 7. Dificultad para entender o aprender y que representa un rango entre el 7% y 8%, del total de la población del Departamento relacionada en el Sisben III.
- Si bien es cierto, la cobertura del servicio público de energía en alto, la verdad es que en pleno siglo XXI, la misma debe ser tendiente al 100%, y en el rango promedio que se encuentra actualmente y que es inferior al 92%.
- A pesar de los grandes esfuerzos que ha realizado el estado para garantizar la salud para todos los colombianos y especial a las personas más vulnerables, a través del régimen subsidiado, resulta preocupante que según las cifras del 2015, existen 53.174 hogares (16,21% del total de la población en Sisben), que no tienen ningún tipo de seguridad social.

BIBLIOGRAFÍA

- Departamento Nacional de Planeación - DNP. Foro Focalización e Interoperabilidad - Optimización del Sisben. Colombia. 2015.
<https://www.sisben.gov.co/Informaci%C3%B3n/ForoSisben.aspx>
- Departamento Nacional de Planeación – DNP. Base Certificada del SISBÉN con corte a diciembre de 2015. Certificada en febrero de 2016. Bogotá D.C. Colombia.
- Departamento Nacional de Planeación, 2009. Manual del Encuestador. Bogotá D.C. Colombia.
- Secretaria de Planeación y TIC. Folleto Tolima en Cifras 2014. Ibagué – Tolima. Colombia.



Hoy se mide la pobreza
solo por entorno; **con
el nuevo Sisbén**
también se tendrán en
cuenta los ingresos de
las familias

#NoMásColados



NO MÁS COLADOS

El que le hace fraude al Sisbén
le está quitando el cupo a quien
realmente lo necesita.



#NoMásColados

